
INFORME DE SEGUIMIENTO

- Máster Universitario en Relaciones Internacionales
 - Cursos 2015-2016 / 2016-2017
-

Título inter-universitario de la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra

Institut Barcelona d'Estudis Internacionals

Barcelona, Aprobado por la Comisión de Calidad Docente del IBEI en su reunión del 13 de junio de 2018

INFORME DE SEGUIMIENTO MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES INTERNACIONALES

0. DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

Universidad	Universitat Autònoma de Barcelona Universitat de Barcelona Universitat Pompeu Fabra
Nombre del centro	Institut Barcelona d'Estudis Internacionals
Datos de contacto	Ramon Trias Fargas 25-27 08005 Barcelona +34935423030 master@ibei.org
Responsables de la elaboración del informe	Coordinador del Máster: Robert Kissack Responsable de Calidad Docente: Mariona Fernández

Titulaciones impartidas en el centro				
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de implantación	Coordinador/responsable de la titulación
Máster Universitario en Relaciones Internacionales	4312127	60 créditos ECTS	2010-11 como título oficial	Director: Dr. Jacint Jordana i Casajuana Coordinador: Dr. Robert Kissack
Máster Universitario en Seguridad Internacional	4313296	60 créditos ECTS	2012-2013	Director: Dr. Jacint Jordana i Casajuana Coordinador: Dra. Margarita Petrova
Máster Universitario en Desarrollo Internacional	4315516	60 créditos ECTS	2016-2017	Director: Dr. Jacint Jordana i Casajuana Coordinadores: Dr. Matthias vom Hau y Dr. Pablo Astorga

Máster Universitario Erasmus Mundus en Políticas Públicas (Mundus MAPP)	4313295	120 créditos ECTS	2011-2012	Director: Dr. Jacint Jordana i Casajuana Coordinador: Dr. Pablo Pareja
---	---------	-------------------	-----------	---

REQUERIMIENTOS OBLIGATORIOS A SUBSANAR

Estándar con condiciones	Subestándar con condiciones	Requerimientos	Subsanados
2	2.1	Completar la información pública disponible, especialmente en lo referente a las Guías Docentes	Subsanado

1. PRESENTACIÓN DEL CENTRO

La presentación del centro esta publicada y actualizada en la página web del IBEI, como se puede ver en el siguiente enlace: https://www.ibei.org/es/la-institucion_25976

2. VALORACIÓN DE LA CONSECUCIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

El proceso de Acreditación de este Máster que tuvo lugar en octubre del 2015, la titulación obtuvo un resultado global de *Acreditado en progreso de excelencia*, y no tuvo ningún estándar en condiciones

Estándar 1: Calidad del programa formativo

1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.

The MIR is under continual improvement. In the three years of this *informe*, 35 changes have been made, 8 during 15-16, 17 during 16-17, and 10 during 17-18. Of these 35, one has been to increase the number of credits of the course International Environmental Politics (from 3 to

4), responding to increased student interest in the subject. Eight have involved changing the name of the course, either to give the name in English, or to convey the subject in a clearer manner. The remaining 26 changes are due to new courses being offered to students. As IBEI introduced a new Master in International Development in 16-17, a number of new electives were offered to MIR students too, thus widening the range of international issues offered.

An important change was the inclusion of the provision to incorporate ECTS earned in other universities, as part of IBEI's exchange programme, both within the Erasmus system and also with a number of universities outside of Europe, in countries such as Turkey, Egypt, Canada, Peru, and Costa Rica. This formalized the process started a few years earlier after the successful launch of the exchange programme.

Additionally, thanks to IBEI's international reputation and the number of professors and researchers residing at IBEI during their sabbaticals, IBEI offers elective courses on an annual basis such as Barcelona Global from international exhibitions to modern metropolis by Mauricio Tenorio, Professor of History at the University of Chicago.

For the academic year 19-20, a substantial revision of the MIR will be undertaken, including restructuring the content and ECTS value of core courses, widening in the offer of 'pathway specializations' to include environmental politics and an area specialization of the Mediterranean region.

1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.

1.1 Oferta, demanda y matrícula

Indicadores	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Plazas ofertadas	90	90	90	90
Estudiantes de nuevo ingreso	82	76	73	76
Demanda	306	267	473	518
Ratio D/O	3,40	2.97	5.26	5.76

The number of places offered for the MIR has remained constant at 100. As the results show, while the number of students on the programme has dropped (it should be remembered that there is likely to be a substitution effect from MIR to IBEI's other masters MIS and MID), there has been a 69% increase in the number of preinscriptions made for the programme. This

means that quality of students is stable and likely increasing, given the larger pool of applicants from with constant numbers are drawn.

1.4 La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados.

Curso 2015-2016	Indicador <i>(sobre 10)</i>	Número de respuestas
Coordinación docente	7.19	32

Curso 2016-2017	Indicador <i>(sobre 10)</i>	Número de respuestas
Coordinación docente	7.13	32

**Información extraída de la pregunta "I received sufficient advice and suport with my studies from the coordinators of my Master's programme" de la encuesta general.*

Data generated from student surveys and shows that satisfaction with the coordination of teaching is constant around 7.19-7.13 /10.

Estándar 2: Pertenencia de la información pública

2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

El IBEI obtuvo una calificación de "se alcanza en condiciones" para este apartado en la acreditación de sus Másteres en Relaciones Internacionales y Seguridad Internacional del 2015. Posteriormente presentó un recurso, aunque AQU mantuvo el mismo resultado para este subestándar. En este sentido, tal y como se informaba en el Plan de Mejora de la Acreditación, el IBEI ha implementado una nueva página web, en la que el acceso a la información es más ágil y actualizada. A nivel general el CEE consideraba que la información sobre el desarrollo de las titulaciones y los principales resultados publicados por la institución en la web eran veraces y actualizados. La web contiene la información relativa al [acceso a los estudios](#), [matrícula](#), [plan de estudios](#), [planificación operativa del curso](#), [profesorado](#), [prácticas](#), [programas de movilidad y TFM](#). Aunque en general los datos están actualizados, se propone como actuación de mejora la revisión y actualización completa de los datos en caso necesario. Por otro lado, el Comité de Evaluación Externa en el Informe de Evaluación Externa de la Acreditación de los mencionados másteres, así como AQU en los Acuerdos sobre las alegaciones de los dos Másteres, consideraban que la información relativa a las asignaturas era incompleta. En la nueva página web del IBEI, y siguiendo las recomendaciones del CEE y AQU, se ha introducido el contenido mínimo requerido como información pública para las asignaturas. De manera que el potencial interesado pueda encontrar toda la información

necesaria para matricular el máster ([criterios de evaluación y contenidos básicos](#)). Sin embargo, se ha detectado que no están incluidas las competencias a adquirir ni los resultados de aprendizaje de cada asignatura, como recomienda AQU, por lo que se incluirá como propuesta de mejora en el plan de Mejora. Igualmente, la Universidad mantiene el criterio de no publicar sus guías docentes completas, pues considera que son patrimonio intelectual de los profesores y del IBEI, y las facilita a los alumnos que han reservado la plaza y antes de la matrícula.

Como se recogía en el Plan de Mejora de la Acreditación del 2015, el IBEI ha implementado un nuevo Campus Virtual que supera las limitaciones de gestión anteriores, basado en la plataforma elearning de Moodle Rooms, el presente curso 2017-2018. Está previsto, y así se incorpora como acción de mejora para el curso 2018-2019 la implantación de SIGMA como nueva herramienta de gestión académica, para agilizar la gestión de los másteres.

En relación con el contenido sobre los servicios a los estudiantes, que mencionaba el CEE y el informe de AQU, en el que se indica que la información tenía poca visibilidad, se ha creado un apartado específico en la web, [de servicios a los estudiantes](#) dentro de la sección de estudiantes, en el que se mejora notablemente la visibilidad y se facilita el acceso a la información relativa a las bibliotecas, wifi e impresoras, campus virtual y acceso al webmail y buzones y taquillas.

2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y de Satisfacción

En el apartado de calidad de la web del IBEI se publican los [indicadores de sus títulos](#): tanto los resultados de satisfacción, como las tasas de los resultados académicos (rendimiento, abandono, graduación) y de las [encuestas de inserción laboral](#) (tasa de ocupación y de adecuación del trabajo a los estudios). En el caso del Máster en Desarrollo Internacional, no existen aún los resultados de inserción laboral o satisfacción debido a que este curso 2017-2018, es el segundo año de impartición del título, por lo que los estudiantes egresados acaban de terminar el máster y no ha transcurrido suficiente tiempo como para poder analizar la relevancia del máster en su posterior carrera profesional. La siguiente encuesta de inserción laboral, que es bianual, incluirá las primeras promociones de este máster.

2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

El IBEI publica en su página web su [Sistema de Garantía Interna de Calidad](#) (política de calidad, procesos del SIGC y elementos que se derivan para la rendición de cuentas), así como toda la información referente al órgano en el que el Consejo Científico delega las funciones de revisión y seguimiento del Sistema del Sistema, la [Comisión de Calidad Docente del IBEI](#). Además, también en su página web están publicados los resultados del seguimiento y la acreditación: los [informes de seguimiento](#), [los informes de evaluación de seguimiento](#), así como los Autoinformes de Acreditación, los Autoinformes de Acreditación de la Dimensión Adicional de Internacionalización y el correspondiente Informe de Evaluación de esta Dimensión Adicional.

Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de calidad de la titulación

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

El IBEI tiene sistematizada la revisión de su Sistema de Garantía Interna de Calidad con carácter bianual en la ficha y el diagrama *Proceso de revisión del SGIC F1_01_002*. Esta revisión hace un seguimiento de las propuestas del último Plan de Mejora del Sistema e impulsa las mejoras que se identifiquen como necesarias en uno nuevo Plan de Mejora. El órgano responsable de la revisión es el Consejo Científico que lo delega en la Comisión de Calidad Docente (CCD), quien define los procesos de recogida de información, analiza el funcionamiento del sistema y propone un plan de actuaciones. La última revisión del SGIC se realizó con motivo de la acreditación de los másteres del IBEI en octubre del 2015. La nueva revisión está prevista para la primavera del curso 2017-2018. En este marco, se establece como propuesta de mejora completar la sistematización de procesos vinculados al SGIC del IBEI. Tras la redacción de los presentes *Informes de Seguimiento* se estudiarán los Planes de Mejora de las Titulaciones de cada informe y se hará una primera propuesta de posibles mejoras para la revisión del Sistema que se elevarán a la Comisión de Calidad Docente del IBEI. Este órgano tiene previsto reunirse para estudiar este asunto durante el mes de mayo. En esta reunión, se analizarán estas primeras propuestas y se definirá un nuevo Plan de Mejora, con las acciones de mejora del Sistema, a las que se asignarán responsables y timings concretos. Tras los plazos establecidos, la Comisión volverá a reunirse para hacer un seguimiento de la revisión del Sistema.

La información sobre el SGIC del centro es pública y se puede consultar [en la página web del IBEI](#). Los instrumentos de recogida de información para el seguimiento del sistema están establecidos en el *Proceso de revisión del SGIC F1_01_002*. Se valora positivamente la estructura y organización del SGIQ, que permite recabar la información necesaria para el análisis de la evolución de los títulos y del Sistema en sí mismo. La revisión del Sistema prevista, permitirá valorar la posibilidad de implementar mejoras para que la recolección de la información necesaria sea óptima. En este sentido, se incluye en el plan de mejora, una propuesta para elaborar un plan para aumentar el número de respuestas de los sistemas de seguimiento de satisfacción de los estudiantes sobre asignaturas y profesores.

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos para las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, si procede, profesional

Tabla 4.1: Profesorado por categoría y según doctorado
CURSO 2015-16 INTERNOS

	Professor de investigación	Associate Professor (equivalente agregado)	Investigador senior	Assitant professor	Investigador post-doc	Investigador en formación	Total	% Profesora do acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	2	1	1	7	6	0	17	61.11
No doctores	0	0	0	0	0	1	1	0
TOTAL	2	1	1	7	6	1	18	61.11

CURSO 2015-16 EXTERNOS

	Catedrático	Titular o Agregado	Lector o equivalente	Investigador Post-doc	Investigador en formación	Total	% Profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	12	12	13	15	0	52	76,92
No doctores	0	0	4	0	3	7	0
TOTAL	12	12	17	15	3	59	Su

CURSO 2016-17 INTERNOS

	Professor de investigación	Associate Professor (equivalente agregado)	Investigador senior	Assitant professor	Investigador post-doc	Investigador en formación	Total	% Profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	2	4	2	4	7	0	19	50.00
No doctores	0	0	0	0	0	1	1	0
TOTAL	2	4	2	4	7	1	20	50.00

CURSO 2016-17 EXTERNOS

	Catedrático	Titular o Agregado	Lector o equivalente	Investigador or Post-doc	Investigador or en formación	Total	% Profesorado acreditado (ANECA/AQU)
Doctores	13	14	11	20	0	58	75,86
No doctores	0	0	3	0	1	4	0
TOTAL	13	14	14	20	1	62	70,96

Tabla 4.2: Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según categoría de profesorado y doctorado

CURSO 2015-16 INTERNOS

	Professor de investigación	Associate Professor (equivalente agregado)	Investigador senior	Assitant professor	Investigador post-doc	Investigad or en formación	Total
Doctores	6,52%	6,52%	15,76%	48,10%	21,47%	0%	98,37 %
No doctores	0%	0%	0%	0%	0%	1,63%	1,63%
TOTAL	6,52%	6,52%	15,76%	48,10%	21,47%	1,63%	100%

CURSO 2015-16 EXTERNOS

	Catedrático	Titular o agregado	Lector o equivalente	Investigador Post-doc	Investigad or en formación	Total
Doctores	32,64%	18,68%	21,05%	19,76%	0%	92,13%
No doctores	0%	0%	5,11%	0%	2,76%	7,87%
TOTAL	32,64%	18,68%	26,16%	19,76%	2,76%	100%

CURSO 2016-17 INTERNOS

	Professor de investigación	Associate Professor (equivalente agregado)	Investigador senior	Assitant professor	Investigador post-doc	Investigador en formación	Total
Doctores	6,12%	26,02%	15,82%	23,72%	26,79%	0%	98,47 %
No doctores	0%	0%	0%	0%	0%	1,53%	1,53 %
TOTAL	6,12%	26,02%	15,82%	23,72%	26,78%	1,53%	100%

CURSO 2016-17 EXTERNOS

	Catedrático	Titular o agregado	Lector o equivalente	Investigador Post-doc	Investigador en formación	Total
Doctores	26,59%	21,68%	22,59%	23,68%	0%	94,54%
No doctores	0%	0%	0%	4,37%	1,09%	5,46%
TOTAL	26,59%	21,68%	22,59%	28,05%	1,09	100%

Porcentaje de horas impartidas de docencia (HIDA) según tramos*

	Tramo de investigación			Tramo docente		
	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo	Sin	Con tramo no vivo	Con tramo vivo
Titulación						

*El IBEI no tiene este sistema de contratación y por lo tanto esta tabla no es aplicable.

In all assessments of the teaching at IBEI, it is important to aggregate the data for IBEI staff with the professorial staff from the inter-university partners who teach annually across our program. The number of teachers at either full *catedratic* or *agregat* was 35% in 15-16 and 38% in 16-17. Additionally, the percentage of hours taught by IBEI staff holding PhDs was over 98% for both years; this figure drops marginally when external staff are included, as result of a number of elective courses taught by practitioners, in areas such as foreign policy and issues in development.

With regard to AQU accreditation, among internal IBEI staff, there are nine accredited staff members, constant in both 2015-16 and 16-17. The total covers Catedratic, Agregat and 'Assistant Professor' positions. As IBEI has a number of internationally recognized affiliated staff (e.g. Professor Martin Shaw from the UK), as well as post-doctoral researchers (e.g. Marie Curie Individual Fellowships), these staff teach on the MIR but have not sought AQU accreditation.

4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes.

	Total de horas de docencia*	PDI ETC	Total créditos matriculados	EETC	E ETC/ PDI ETC
2016-17	360	5.23	4980	83	15.87
2015-16	360	6.08	4920	82	13.49
2014-15	360	4.73	5820	97	20.51

*Solo se han contabilizado las horas de docencia en el aula: 1 crédito ECTS = 24 horas de docencia en el aula (no se han considerado las horas de trabajo individual, participación en seminarios o proyectos, ni preparación de exámenes).

IBEI has a deserved reputation for the high ratio of professor-to-student contact time. The focus of Table 4.2 is column six – E ETC/PDI ETC. The lower the number, the greater the level of individual attention paid by a professor in the classroom to the students. Variation occurs when the number of students (numerator) rises proportionally more than staff presence in the classroom (denominator) or vice versa. The MIR trajectory is towards more contact time per student, with the value falling from 20.51 (14-15) to 15.87 (16-17), a 23% improvement. More specifically, the figure for 15-16 was exceptionally good (13.49), due to both fewer students enrolled in the programme than the previous year and an expanded number of electives.

It should be noted that the discrepancy between EETC and the number of students admitted to the course (table 1.3) is the number of second-year part time students enrolled. This number was high in 14-15 (15), falling to six in the following year and climbing slightly to ten in 16-17.

4.3. La institución ofrece soporte y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

Level of agreement* <i>*(1-strongly disagree-5 strongly agree)</i>	1	2	3	4	5	Don't know
IBEI ensures that teaching duties are adequately remunerated and taken into account in the evaluation/appraisal systems	2.7%	8.1%	16.2%	27%	21.6%	24.3%
IBEI provides suitable training for teaching and coaching activities as part of the professional development of researchers	5.4%	16.2%	13.5%	18.9%	16.2%	29.7%
IBEI gives support to improve the quality of the teaching	2.7%	5.4%	37.8%	27%	21.6%	5.4%
There are sufficient teaching resources available to the students	0%	5.4%	13.5%	27%	24.3%	29.7%

for the classes						
IBEI gives support and opportunities to do additional training to improve teaching skills	0%	18.9%	10.8%	21.6%	16.2%	32.4%

This data is taken from a general survey of all IBEI staff, both academic and management, as part of IBEI's compliance with *Human Resources Excellence in Research* initiative of the European Commission, and 14 of the 37 respondents were management staff. This explains why on some questions there is a high number of 'Don't Know' recorded. To this end, the data is interpreted as where the cluster of agreement lies among respondents giving their opinion, rather than the simple distribution of votes.

In terms of the value IBEI places on teaching in the career development of staff, (Q1), there is a clustering around 4 (Agree), with a substantial number strongly agreeing. This reflects well on the moral of staff and the incentives of IBEI to staff to place priority on teaching. With regard to institutional support for improving the teaching quality (Q2 and Q5), there is a fairly flat distribution of support for the statement (Q2), but a clearer clustering around 4 (Agree) for Q5. Thus the message seems to be that while at an institutional level support is given, the guidance given on what sort of support would be beneficial is less clearly articulated. Question 3 asks about direct improvements to teaching quality, rather than to the teaching skills of professors. With this question, contrary to the other four where 'Don't Know' ranged from 25-33%, it registers only 5%. This is significant because the spike in 3 (Neither agree nor disagree) (37.8%) should be treated with caution. Those that agree (49%) greatly outweigh those that disagree (8%), and thus these results should be seen as consistent with questions 2 and 5. Finally, in Q4 regarding teaching resources available in class, there is a strong consensus in support of sufficiency in the classroom, as would be expected given the classrooms are part of one of the UPF's newest buildings.

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica apoyan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

Curso 2015-2016	Indicador <i>(sobre 10)</i>	Número de respuestas
Tutorías académicas	7.24	21

Orientación profesional	6	21
Servicios de soporte para la matriculación	8.5	32
Servicios de soporte (información general facilitada)	8	32

Curso 2016-2017	Indicador <i>(sobre 10)</i>	Número de respuestas
Tutorías académicas	7.65	17
Orientación profesional	7.3	17
Servicios de soporte para la matriculación	8.06	32
Servicios de soporte (información general facilitada)	7.63	32

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica del IBEI permiten realizar un seguimiento detallado de su funcionamiento. En la encuesta de satisfacción que se realiza al final de cada semestre, las preguntas permiten valorar los distintos ámbitos de los servicios de orientación académica del IBEI, tales como el plan de acción tutorial, los cursos propedéuticos, el Welcome Day, las tutorías del profesorado, del tutor académico, del supervisor del Trabajo de Fin de Máster, así como la orientación en el programa de intercambios y movilidad. En la tabla adjunta se han recogido sólo una pequeña muestra de las preguntas indicadas, que muestran que la satisfacción sobre los servicios de orientación académica por parte de los estudiantes es muy elevado, siendo la nota mínima para las tutorías académicas un 7 y la máxima un 7.65 entre los varios programas del IBEI, y la nota media sobre los servicios de soporte y orientación en el proceso de matrícula o información general un 8.38. Por lo que el centro está satisfecho con el sistema de apoyo en general, como también con las medidas para recabar el grado de satisfacción de los estudiantes.

El apoyo del IBEI a sus estudiantes en el proceso de inserción en el mercado laboral se basa fundamentalmente en la coordinación de un programa de prácticas profesionales que incluye la organización de seminarios y workshops profesionales, de encuentros con antiguos alumnos que desarrollan su carrera profesional en ámbitos de interés, así como el asesoramiento individual por parte del coordinador académico de las prácticas profesionales. El grado de satisfacción medio de los alumnos sobre el inicio del programa de prácticas es de 6.24, y aunque no es un mal resultado, está por debajo del resto de servicios, junto al

programa de intercambios, por lo que se debe hacer una reflexión con la Responsable Académica de las prácticas y con la del programa de intercambios sobre cómo mejorar estos aspectos. Sin embargo, la mayoría de los alumnos realizan las prácticas cuando han acabado las clases, por lo que, la información sobre la satisfacción final con las prácticas, se extrae a través del informe de prácticas que presenta cada estudiante al terminarla, y que analiza la responsable académica de las prácticas. Este sistema se valora positivamente por parte del IBEI, porque permite identificar las prácticas con mejores resultados, así como descartar alguna práctica en caso de detectar que no ha funcionado bien. Y demuestra un elevado grado de satisfacción final con el programa por parte de los alumnos.

Estándar 6: Calidad de los resultados de los programas formativos

6.1. Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación

Curso 2015-2016	Indicador	Número de respuestas
Estructura i aprendizaje	4 (good)	66
Impacto personal a los estudiantes	3,5 (adequate-good)	66
Servicios y equipamientos	Yes (79%)	66
Voluntad de volver a repetir el mismo título	4 (good)	67

Curso 2016-2017*	Indicador	Número de respuestas
Estructura i aprendizaje		
Impacto personal a los estudiantes		
Servicios y equipamientos		
Voluntad de volver a repetir el mismo título		
Voluntad de volver a repetir la misma universidad		

**No hay datos todavía de la promoción de estudiantes del curso 2016-17.*

For the year 2015-16, we see very positive overall assessment, with mean values of 4/5 for structure and learning, and 3.5/5 for the impact of the teaching personnel. Satisfaction measured as willingness to return was also very high. All of these figures are based on 87% completion rate of the survey. As the survey is concluded every two years, no data for 16-17 is as yet available.

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

		Encuestas		
Curso 2015-2016		Total matrícula	Porcentaje respuestas	Satisfacción global
IR001 G1	Comparative Politics and Democratization G1	30	43,33%	81,6%
IR001 G2	Comparative Politics and Democratization G2	28	75%	90,6%
IR001 PT	Comparative Politics and Democratization PT (2n sem)	6	83,33%	88%
IR002 G1	Teoría de las Relaciones Internacionales G1	28	75%	77,8%
IR002 G2	Teoría de las Relaciones Internacionales G2	40	85%	85,8%
IR002 G3	Teoría de las Relaciones Internacionales G3	17	82,35%	81,4%
IR003 G1	Comercio y Economía Internacional G1	29	86,21%	75,2%
IR003 G2	Comercio y Economía Internacional G2	30	80%	69,2%
IR003 PT	Comercio y Economía Internacional PT	6	83,33%	92%
IR004 G1	Investigación Social Avanzada G1	21	57,14%	48,8%
IR004 G2	Investigación Social Avanzada G2	23	65,22%	62,6%

IR004 G3	Investigación Social Avanzada G3	23	65,22%	78%
IR004 PT	Investigación Social Avanzada (PT)	6	66,67%	95%
IRS01	Global Governance	22	77,27%	74,8%
IRS02 G1	Paz y Seguridad Internacional G1	16	37,5%	70%
IRS02 G2	Paz y Seguridad Internacional G2	22	45,45%	88%
IRS03	Political Economy of Development	22	86,36%	89,6%
E101	Mediterranean and Arab World Studies	27	37,04%	82%
E102	Sistema Jurídico Internacional	13	30,77%	95%
E104	Política Exterior Europea	6	100%	93,4%
E106	East Asian Studies	17	47,06%	88,2%
E107	Historia Política Global	8	12,5%	80%
E108	Estudios de América Latina	20	10%	60%
E109	Guerra; Pensamiento Político y la Construcción de la Paz	11	90,91%	86,8%
E110	International Political Economy	18	55,56%	70%
E112	Intelligence Studies	25	92%	74%
E113	European Union Political Processes	12	83,33%	90%
E114	Globalization and Society	18	38,89%	80,8%
E115	Geopolitics of Energy	19	73,68%	95,8%
E117	Emerging Powers and the Global Power Shift	38	97,37%	87,2%
E210	International Environmental Politics	17	82,35%	78,4%
E201	Protección Internacional de los Derechos Humanos	10	60%	83,4%
E202	International Relations in Latin America	17	88,24%	85,2%

E203	International Relations in Middle East	17	88,24%	93,4%
E204	International Relations in Asia	10	70%	97,2%
E206	Foreign Policy Analysis	24	87,5%	73,4%
E207	International Business and Economic Institutions	5	100%	80%
E208	Growth, Poverty and Inequality	22	36,36%	93,4%
E209	Data Analysis for International Relations	8	62,5%	100%
E211 (G1)	Peace Processes and Conflict Resolution	19	57,89%	46,8%
E211 (G2)	Peace Processes and Conflict Resolution	20	75%	77%
E212	Terrorism & Counter-Terrorism	22	100%	83,4%
E213	Políticas y Programas de Desarrollo	12	58,33%	71,4%
E214	War and Genocide	20	65%	80%
E215	European Union and its immediate surroundings	6	100%	86,6%
E216	Global Civil Society	8	100%	100%
E218	War in World Politics	6	50%	100%
E219	Private Security in the International System	9	66,67%	90%
E220	International Relations in Humanitarian Action	17	83,35%	91,6%
E221	Decision-Making in the International Organizations	5	100%	100%
E222	Seguridad Internacional y Fuerzas Armadas	7	100%	94,4%
E223	Política Exterior, Diplomacia y Globalización	7	57,14%	100%
E225	Methods of Qualitative Analysis	6	66,67%	95%
E227	Civil Wars	16	75%	93,4%
E228	Development in Practice	8	100%	93,4%

E230	Cybersecurity	26	61,54%	82,4%
E231	Security and Development in Africa	14	42,86%	86,6%
E232	Experiments in Political Economy, International Relations and Development	5	80%	100%
E234	International Migrations	16	93,75%	70%
E235	Global Tendencies and Sustainability	11	54,55%	96,6%

		Encuestas		
Curso 2016-2017		Total matricula	Porcentaje respuestas	Satisfacción global
IR001 G1	Comparative Politics and Democratization G1	25	88%	65,2%
IR001 G2	Comparative Politics and Democratization G2	28	78,57%	82,8%
IR001 PT	Comparative Politics and Democratization PT (2n sem)	11	81,82%	61,6%
IR002 G1	Teoría de las Relaciones Internacionales G1	26	80,77%	87,6%
IR002 G2	Teoría de las Relaciones Internacionales G2	43	86,05%	90,2%
IR002 G3	Teoría de las Relaciones Internacionales G3	16	87,5%	91,4%
IR003 G1	Comercio y Economía Internacional G1	28	85,71%	63,4%
IR003 G2	Comercio y Economía Internacional G2	27	55,56%	47,6%
IR003 PT	Comercio y Economía Internacional PT	9	100%	91,2%
IR004 G1	Investigación Social Avanzada G1	25	84%	54,2%
IR004 G2	Investigación Social Avanzada G2	20	65%	81%

IR004 G3	Investigación Social Avanzada G3	18	83,33%	92%
IR004 PT	Investigación Social Avanzada (PT)	8	75%	74%
IRS01	Global Governance	47	59,57%	66,4%
IRS02 G1	Paz y Seguridad Internacional G1	14	64,29%	80%
IRS03	Political Economy of Development	12	83,33%	96%
E101	Mediterranean and Arab World Studies	32	65,63%	80%
E102	Sistema Jurídico Internacional	9	100%	100%
E104	Política Exterior Europea	8	87,5%	73,6%
E106	East Asian Studies	17	70,59%	96,6%
E107	Historia Política Global	8	62,5%	88%
E108	Estudios de América Latina	16	62,5%	78%
E109	Guerra; Pensamiento Político y la Construcción de la Paz	7	100%	80,2%
E110	International Political Economy	25	92%	90,4%
E111	Nationalism and Ethnic Conflict	19	84,21%	83,2%
E112	Intelligence Studies	25	88%	76,6%
E113	European Union Political Processes	14	100%	87,2%
E115	Geopolitics of Energy	23	82,61%	62,4%
E117	Emerging Powers and the Global Power Shift	15	93,33%	90%
E118	European Security and Defence Policy	17	94,12%	91,4%
E119	Globalization, Social Movements and Development	25	48%	82,6%
E210	International Environmental Politics	15	73,33%	82%
E201	Protección Internacional de los Derechos Humanos	10	90%	63,8%
E202	International Relations in Latin America	9	88,89%	88,2%

E203	International Relations in Middle East	16	75%	88,4%
E204	International Relations in Asia	13	61,54%	93,2%
E206	Foreign Policy Analysis	25	72%	79,2%
E207	International Business and Economic Institutions	6	100%	70,6%
E208	Growth, Poverty and Inequality	16	93,75%	89,2%
E209	Data Analysis for International Relations	15	73,33%	55,8%
E211	Peace Processes and Conflict Resolution	28	50%	73,8%
E213	Desarrollo y Cooperación Internacional	13	84,62%	85,6%
E214	War and Genocide	25	44%	78%
E215	European Union and its immediate surroundings	14	64,29%	81,4%
E216	Global Civil Society	18	94,44%	85,8%
E218	War in World Politics	13	58,85%	88,6%
E219	Private Security in the International System	7	100%	97,2%
E220	International Relations in Humanitarian Action	24	66,67%	96,2%
E222	Seguridad Internacional y Fuerzas Armadas	14	85,71%	80%
E223	Política Exterior, Diplomacia y Globalización	11	54,55%	40,6%
E225	Methods of Qualitative Analysis	5	100%	92%
E227	Civil Wars	9	88,89%	93,4%
E228	Development in Practice	9	100%	89%
E230	Cybersecurity	20	60%	60%
E231	Security and Development in Africa	17	76,47%	83,4%
E232	Experiments in Political Economy, International Relations and Development	18	88,89%	75,2%

E234	International Migrations	13	69,23%	69%
------	--------------------------	----	--------	-----

The results for 2015-16 are exceptional. Out of a total of 60 courses on the programme, 10 per cent (six) received an overall evaluation of 100% in the overall satisfaction. Moreover, nearly 30% of classes were rated at 90-99.9% and one-third (20) were rated between 80-89.9%. Less than 30% of all classes were rated as *less* than 80%, with only two scoring below 50%. In these cases, staff were approached and help was offered to address the specific issues raised in the written comments accompanying the survey.

The results for 2016-17 remained very strong, albeit falling a little short of the satisfaction of the previous year. Although only one class out of 57 was rated at 100%, 25% of classes scored more than 90% and 37% were in the 80-89.9% boundary. 37% of classes were rated *less* than 80%, slightly more than the previous year but when considered at an aggregated level, the overall picture is extremely positive.

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

1) Resultados globales de la titulación

	2014-15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	98,16%	95,25%	96,28%
Tasa de eficiencia	100,73%	102,55%	102,47%
Tasa de graduación	89,02%	98,46%	85,71%
Tasa de abandono	2.44%	0%	0%

*Curso 2016-17: No se incluyen los estudiantes que todavía están realizando prácticas ni los estudiantes que están de intercambio y que han entregado el TFM a finales de enero de 2018.

2) Resultados de las asignaturas de la titulación

Curso 2015-2016	Matriculados	Resultados				
		Excelentes	Notables	Aprobados	Suspendidos	No presentados
TFM	80	2	46	16	2	14

Curso 2016-2017	Matriculados	Resultados					No calificados
		Excelentes	Notables	Aprobados	Suspendidos	No presentados	
TFM	78	2	37	17	0	9	13

Tasa de rendimiento: The rate is fairly constant over the duration of the *informe*, with a range of between 2-4.5%. This figure is calculated including students that have chosen to defer the submission of their 10 ECTS TFM, as well as those who have failed classes. Although the method of calculation does not permit disaggregating this data, the majority of this shortfall is due to dissertations being deferred by students undertaking *prácticas* or *intercambios*.

Tasa de eficiencia: IBEI permits students to take up to 63 ECTS of courses without incurring additional fees. For this reason, the *taxa d'eficiencia* is always more than 100%.

Tasa de graduación: The annual rate of around 85% reflects the number of students who regularly include internships as part of their programme of study, or else choose to defer the submission of the dissertation one year. The drop in figures to 69% in 2015-16 reflects the impact of making the exchange programme an additional semester in the winter term after initial enrolment. These students are incorporated into the graduation data for the following year, thus returning the data to the normal pattern.

Tasa de abandono: In the 2014-15 academic year there were two students that didn't submit the Final Dissertation. After three years, they exhausted the maximum period of time allowed for completing the Master's programme. Therefore they don't explicitly drop out the master but are counted in the table because they depleted the permanence academic rules. In the previous two cycles of the MIR we have retained all students. This is testimony to the actions taken as a result of the high number of students dropping out of the 2013-14 course, including providing some short-term financial loans, assisting students access counselling and other services to promote psychological wellness.

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

	Indicador
Taxa d'ocupació	91% Ocupats full time 9% Aturats Inactius N/A
Taxa d'adequació* (Funcions)	Vinculades al títol / Universitàries / Funcions no universitàries 88% full-time, tasques unviersitàries i vinculades al títol
Satisfacció amb la formació teòrica**	99 respostes Very good 28 Good 36 Adequate 20 Could be improved 10 Great room for improvement 5
Satisfacció amb la formació pràctica**	99 respostes Very good 8 Good 23 Adequate 32 Could be improved 25 Great room for improvement 11

*Esta encuesta se ha realizado a los estudiantes del curso 2015-2016

Labour market insertion has always been one of the most important factors explaining the choice of students to attend IBEI. Since graduating in 2016, over 90% of students are fully employed, and 88% are employed in an occupation that is directly related to the contents of the master. It is important to note that this data is for all IBEI graduates, and not solely MIR, as the survey was anonymous. Over one-half of students rated the theoretical training of IBEI masters programmes either 'good' or 'very good', while roughly one-third rated the practical training of programmes 'good' or 'very good'. Addressing this issue through broadening the offer of career development workshops is intended to improve these results in coming years.

3. VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

Estándar 1:

All actions have been carried out. The offer of classes has been increased substantially (see above). The offer of prácticas has been increased, and a dedicated member of staff is in charge of all aspects of the administration of prácticas. Of course, as the students at IBEI increases, there is a continual need to increase the offer available.

Estándar 4:

All actions have been carried out. A handbook detailing the duties and responsibilities of tutors was produced for the year 15-16, and has been updated regularly since then. The use of the virtual campus has been increased through the incorporation of newer Moodle software that is more user friendly both for students and staff. The platform is also widely used in other universities and therefore staff and students often come with prior experience of it. Finally, the use of TURNITIN has been increased. Staff have greater access to the software than previously; all TFM are automatically checked for plagiarism, and as of 18-19 TURNITIN will be integrated into Moodle and students will have to check their own work prior to submission.

Estándar 5:

Significant progress made. Improvements to methodological competencies of students includes greater harmonisation between course groups, and the development of a wider selection of methods training for MIR students in the second semester. As noted above, the offer of prácticas has been expanded. Finally, with regard to the *dificultades de comunicacion con los estudiantes previamente a su llegada* an additional staff member has been taken on in the admissions department, thus providing additional support in the very busy time in August/September prior to the arrival of students.

Estándar 6:

The revision of the timetable was completed for the year 15-16, as promised in the Plan. All teaching is distributed across the week during first semester. Regarding differentiated workloads and grading, data has been gathered and the exact problem is not the upper and lower limits of grading, which are remarkably consistent, but that there is a very large clustering around the 7.5-8.5 grade point and staff are being encouraged to enlarge this space to help identify differentiated quality of work.

Future areas to improve:

We intend to substantially alter the MIR for the year 19-20. This will likely include revising the distribution of credits between core courses, as well as the number of pathway courses offered. Additionally, elective courses will be bundled together to help students identify

guided study tracks. In addition, two new classes will be offered in Mediterranean studies and Environmental politics.

Revisions are under way to change the second deadline for the submission of TFMs. The current deadlines (September and January) do not provide students on exchange programmes an optimal time to submit their work, which we believe would be better around March. Consultations are under way with academic and administrative staff about the best way to proceed.

Finally, IBEI is considering measures to further its capacity to help students with the increasingly difficult visa entry criteria, as well as prolonging their visas on the condition that they enter into internships after their studies have ended. This is especially important with non-EU citizens, who make up a substantial part of the MIR cohort.

Estándar 1. Calidad del Programa formativo						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Necesidad de actualizar las modificaciones no substanciales realizadas en ambas titulaciones en la sede electrónica del Ministerio de Educación	Actualizar la información de ambas titulaciones en la sede electrónica del Ministerio	Actualizar los contenidos de la sede electrónica del Ministerio con las modificaciones no substanciales realizadas en ambos másteres	MEDIA	Secretaría académica	Próximo curso	NO
Desequilibrio en la distribución de créditos de las asignaturas obligatorias	Alcanzar una distribución coherente y equilibrada de los créditos obligatorios	Revisar la distribución de créditos de las asignaturas obligatorias para reducirlos	ALTA	Jefe de Estudios/Consejo Científico del IBEI	Curso 2019-2012	SÍ
Falta diversidad en la oferta de pathways	Aumentar el número de cursos pathways	Revisar y aumentar en dos los cursos pathways	ALTA	Jefe de Estudios/Consejo Científico del IBEI	Curso 2018-2019	NO
El gran número de optativas dispersa a algunos alumnos en la matrícula	Agrupación de asignaturas optativas en itinerarios optativos	Agrupar las asignaturas optativas para facilitar la identificación de itinerarios	ALTA	Jefe de Estudios/Consejo Científico del IBEI	Curso 2018-2019	NO
Estándar 2. Pertinencia de la información pública						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Software de Gestión Académica con limitaciones de gestión	Nuevo software para la gestión de los másteres	Plan de implantación del nuevo software	ALTA	Responsable Gestión académica	Curso 2018-2019	NO
Alguna de la información en la	Información del 100% de la página	Revisión y actualización de la	ALTA	Responsable comunicación y	Curso	NO

web no está actualizada	web actualizada	web		Responsable Gestión Académica	2017-2018	
No hay información de las competencias ni resultados de aprendizaje de las asignaturas en la web	Información completa de las competencias y de los resultados de aprendizaje de las asignaturas en la web	Introducir la información de las competencias y de los resultados de aprendizaje de las asignaturas en la web	ALTA	Responsable comunicación y Responsable Gestión Académica	Curso 2017-2018	NO
Estándar 3. Eficacia del sistema de garantía de la calidad interna de la titulación						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Existencia de diversos procesos no sistematizados	Completar la sistematización de procesos vinculados al SGIC del IBEI	Elaboración y formalización de los procesos (gestión de tareas docentes; gestión del proceso de admisiones, gestión encuestas, gestión de las prácticas profesionales)	MEDIA	Gerente, secretaría académica, coordinadores másteres	Próximo curso	NO
Encuestas a estudiantes con baja respuesta	Mejorar la gestión y aumentar el número de respuestas de los sistemas de seguimiento de satisfacción de los estudiantes sobre asignaturas y profesores	Elaborar un plan de realización on line y aumento del número de encuestas	MEDIA	Gerente, secretaría académica	Próximo curso	NO
Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Necesidad de aumentar la sistematización en el control de plagio	Sistematizar el control del plagio a través del software Turnit in implantado en el aula virtual	Integrar Turnit in en el campus virtual: Moodle rooms	MEDIA	Gestión Académica	Curso 2018-2019	NO
Estándar 5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Falta valoración sobre la satisfacción de los espacios comunes de la nueva sede	Conocer el grado de satisfacción de los espacios comunes de la nueva sede por parte de los alumnos	Añadir preguntas al respecto en el cuestionario de satisfacción de los alumnos	MEDIA	Secretaría académica	Curso actual	NO
Resultado de satisfacción	Mejorar el resultado de satisfacción de	Hacer un estudio para realizar	MEDIA	Responsable programa de	Próximo	NO



medio del programa de prácticas y de intercambios	ambos programas	propuestas para mejorar la satisfacción		prácticas y responsable programa intercambios	curso	
Necesidad de Mejorar la información en la tramitación de los VISADOS	Mejorar la asistencia a los alumnos en el trámite de los VISADOS	Formación para la administración y ampliación de la información a los alumnos sobre VISADOS	ALTA	Oficina de Admisiones	Próximo curso	NO
Necesidad de valorar la viabilidad de realizar un Plan de Inserción Laboral	Mejorar la Inserción Laboral de los graduados	Valorar la posibilidad de realizar un Plan de Inserción Laboral	ALTA	Director, coordinadores másteres	Dos próximos cursos	NO
Necesidad de mantener más contacto con los exalumnos	Establecer más seguimiento del programa Alumni	Crear una red y una serie de eventos específicos para mantener el contacto con los exalumnos	MEDIA	Responsable del programa Alumni	Próximo curso	NO
Estándar 6. Calidad de los resultados del programa formativo						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
El deadline de la presentación de los TFM no se adapta a los alumnos de intercambio	Tener un deadline de la presentación de los TFM que se adapte a los alumnos de intercambio	Modificar el deadline de la presentación de los TFM para que se adapte a los alumnos que hacen intercambio	MEDIA	Jefe de Estudios	Curso 2018-2019	NO