

---

# AUTOINFORME PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS:

---

- Máster Universitario en Relaciones Internacionales
  - Máster Universitario en Seguridad Internacional
- 

Títulos inter-universitarios de la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra

Impartidos por el Institut Barcelona d'Estudis Internacionals

---

Universitat Pompeu Fabra (Universidad coordinadora)

Barcelona, 20 de octubre de 2015

## ÍNDICE

---

1. DATOS IDENTIFICATIVOS .....	5
2. PRESENTACIÓN DEL CENTRO .....	7
3. PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME .....	11
4. VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN .....	14
Estándar 1: Calidad del programa formativo .....	14
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES INTERNACIONALES.....	14
1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES .....	14
1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación .....	14
1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.....	15
1.4 La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados .....	16
1.5 La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación .....	16
MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD INTERNACIONAL .....	17
1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES .....	17
1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación .....	17
1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas.....	18
1.4 La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados .....	18
1.5 La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación .....	18
Estándar 2: Pertinencia de la información pública .....	19
2.1 La institución publica información veraz, completa y actualizada sobre las características de la titulación, su desarrollo operativo y los resultados alcanzados.....	19
2.2 La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante de la titulación a todos los grupos de interés, que incluye los resultados del seguimiento y, en su caso, de la acreditación de la titulación .....	22
2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación .....	23

Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación.....	24
3.1 El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño y aprobación de las titulaciones .....	24
3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y resultados relevantes para la eficiente gestión de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.....	25
3.3 El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento y, en su caso, el de modificación de las titulaciones, y garantiza la mejora continua de su calidad a partir del análisis de datos objetivos .....	27
3.4 EL SGIC implementado facilita el proceso de acreditación y asegura su satisfactorio desarrollo.....	28
3.5 El SGIC implementado se revisa periódicamente para analizar su adecuación y, si procede, se propone un plan de mejora para optimizarlo .....	28
Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo .....	29
4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora, y en su caso, profesional .....	29
4.2 El profesorado del centro es suficiente y disponen de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes.....	32
4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado .....	33
Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje .....	35
5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral .	35
5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación .....	40
Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos .....	44
Introducción general al estándar 6.....	44
MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES INTERNACIONALES.....	46
6.1 Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación .....	46
6.2 El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos y es público.....	51
6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación .....	55

6.4	Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación .....	60
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD INTERNACIONAL .....	61
6.1	Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación .....	61
6.2	El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos y es público.....	68
6.3	Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación. ....	72
6.4	Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación .....	76
7.	VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA .....	77
8.	ANEXO I. DIMENSIONES ADICIONALES .....	82
8.1	DIMENSIÓN ADICIONAL. INTERACCIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA .....	82
8.2	DIMENSIÓN ADICIONAL: INTERNACIONALIZACIÓN .....	97

## 1. DATOS IDENTIFICATIVOS

<b>Universidad</b>	Universitat Pompeu Fabra (coordinadora), Universitat Autònoma de Barcelona y Universitat de Barcelona
<b>Nombre del centro</b>	Institut Barcelona d'Estudis Internacionals (IBEI)
<b>Dirección</b>	Edificio Mercè Rodoreda, Campus UPF Calle Ramón Trias Fargas 25-27, 08005 Barcelona,
<b>Datos de contacto</b>	<p><b>Jacint Jordana</b>            Director del IBEI            Telf. 93 542 30 17            Dirección electrónica: <a href="mailto:jjordana@ibei.org">jjordana@ibei.org</a></p> <p><b>Robert Kissack</b>            Jefe de Estudios del IBEI            Telf. 93 542 30 06            Dirección electrónica: <a href="mailto:rkissack@ibei.org">rkissack@ibei.org</a></p>
<b>Responsables de la elaboración del autoinforme</b>	Comité Interno de Acreditación (CIA) del IBEI

Titulaciones impartidas en el centro				
Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de implantación	Coordinador académico / responsable de la titulación
Máster Universitario en Relaciones Internacionales	4312127	60	2010	Jacint Jordana / Robert Kissack (Coordinadores académicos MURI)
Máster Universitario en Seguridad Internacional	4313296	60	2012	Jacint Jordana / Margarita Petrova (Coordinadores académicos MUSI)

Mediante la [Orden de 16 de julio de 2004](#), el Departamento de Universidades, Investigación y Sociedad de la Información de la Generalitat de Catalunya (DOGC 22/07/2004), reconoció al Institut Barcelona d'Estudis Internacionals (IBEI) como instituto interuniversitario de investigación de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), la Universitat de Barcelona (UB), la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), la Universitat Pompeu Fabra (UPF), y la Fundació CIDOB (Centre d'Estudis i Documentació Internacionals de Barcelona), con el objeto de impulsar la formación avanzada y la investigación en el ámbito de la política comparada y las relaciones internacionales desde Barcelona. Previamente, el IBEI se había constituido como fundación privada, mediante acta fundacional del día 16 de marzo de 2004 figurando como patronos: el Sr. Josep Ferrer i Llop (rector de la UPC), la Sra. Maria Rosa Virós i Galtier (rectora de la UPF), el Sr. Narcís Serra i Serra (presidente de la Fundació CIDOB), el Sr. José Montilla Aguilera (presidente de la Diputació de Barcelona), la Sra. Assumpta Escarp i Baig (Ayuntamiento de Barcelona), la Sra. Margarita Obiols i Llandrich (Generalitat de Catalunya), el Sr. Clemente Murillo Benítez (Mancomunidad de Municipios del Área Metropolitana de Barcelona) y el Sr. Ramon Gil Casares (en nombre del Ministerio de Asuntos Exteriores de España). Actualmente, la composición del [Patronato del IBEI](#) es más amplia, y está formado por veinte miembros, que incluyen también, además de las entidades fundadoras, a representantes de la sociedad civil, el ámbito profesional y empresarial, y la asociación de alumni de IBEI.

### **Convenios de adscripción**

Con fecha 11/12/2009, la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra, junto con el IBEI firmaron un [convenio](#) para realizar conjuntamente el Máster Universitario en Relaciones Internacionales (MURI) como título oficial, impartido en el IBEI y con la UPF como universidad coordinadora, y que empezó a partir del curso 2010-11.

Respecto al Máster Universitario en Seguridad Internacional (MUSI), la Universidad Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona, Universitat Pompeu Fabra y el Institut Barcelona d'Estudis Internacionals firmaron, con fecha 20/02/2012, un [convenio](#) de colaboración para la realización conjunta de dicho máster, que estableció el IBEI como centro de impartición y la UPF como universidad coordinadora, y que empezó el curso 2012-13.

## 2. PRESENTACIÓN DEL CENTRO

---

### Objetivos y desarrollo institucional

El Institut Barcelona d'Estudis Internacionals (IBEI) inició sus actividades en otoño de 2004 con el lanzamiento del Máster Interuniversitario en Relaciones Internacionales (UPF-UAB-UB), orientado a atraer estudiantes internacionales. En los años siguientes, se fueron estableciendo las bases organizativas y el funcionamiento académico del instituto, tal y como se detalló en el [primer plan estratégico del instituto](#), aprobado el año 2005. Así, se impulsó la contratación de investigadores propios, tanto postdoctorales como profesores asistentes y profesores visitantes, con el objeto de ir consolidando un núcleo más integrado, junto con la progresiva incorporación de investigadores financiados por programas competitivos españoles y europeos (Ramón y Cajal, Juan de la Cierva, Marie Curie, ICREA, etc.). Regularmente los investigadores participaban en la docencia del Máster, y en algunos casos, se implicaron activamente en la gestión académica de este.

El [segundo plan estratégico del instituto](#), diseñado para el periodo 2010-14, planteaba una progresiva consolidación de los grupos de investigación del IBEI, lo que en buena parte se consiguió gracias a un incremento en la financiación mediante la obtención de proyectos de investigación competitivos y la firma de convenios de colaboración con administraciones, empresas e instituciones. Asimismo, también constituía un componente esencial de este plan la consolidación de la propuesta formativa del IBEI, con la oferta de másteres de referencia a nivel europeo en distintos ámbitos internacionales. El [tercer plan estratégico del IBEI \(2015-20\)](#), aprobado por su patronato en julio de 2015, ha establecido una serie de nuevas estrategias para seguir impulsando el ámbito docente. El traslado a sus instalaciones actuales en el [Campus de Ciutadella de la Universitat Pompeu Fabra](#), en setiembre de 2014, permite dar respuesta a la creciente necesidad de mayores espacios docentes y de investigación, facilitando el marco idóneo para una progresiva consolidación de las actividades del instituto.

### Investigación y docencia en el IBEI

Diez años después de su fundación, el IBEI se ha configurado como un centro de investigación de referencia en el sur de Europa en el ámbito de las relaciones internacionales y la política comparada. Con una [plantilla académica de unos 25 miembros](#), los investigadores del IBEI constituyen actualmente una comunidad muy internacionalizada, donde más de un 50% de sus miembros son extranjeros, fundamentalmente procedentes de distintos países de la Unión Europea. La mayor parte tienen doctorados en universidades de gran prestigio internacional, tanto norteamericanas como europeas, y cuentan con una intensa producción científica: participan en los más relevantes congresos internacionales de su especialidad, publican en revistas internacionales de prestigio y forman parte de importantes redes académicas. Junto a los investigadores adscritos de las universidades y los profesores

propios contratados, en los últimos seis años, se han incorporado al IBEI tres profesores ICREA, cinco investigadores Ramón y Cajal, seis investigadores Juan de la Cierva, tres investigadores Marie Curie y una investigadora AXA Research Fund, que han desarrollado o desarrollan sus proyectos de investigación en el instituto. Tal y como se ilustra en las [memorias de investigación del IBEI](#), los investigadores han obtenido un gran número de proyectos de investigación en convocatoria competitiva, tanto en el ámbito de los proyectos del Plan Nacional I+D+i, como en diversas convocatorias de la Unión Europea.

Por otra parte, la vinculación entre docencia e investigación es muy intensa, habiéndose reforzado, incluso en los últimos años, con el crecimiento en el número de estudiantes de postgrado matriculados en los másteres impartidos por el IBEI, siendo visible una clara correspondencia entre las líneas de investigación y los programas de máster con las temáticas sobre las cuales se desarrollan los [trabajos de fin de máster](#) (TFM). De los 57 profesores/investigadores (a partir de la suma de los investigadores del instituto y los profesores de las distintas universidades vinculadas al IBEI) que forman parte del cuerpo docente de los programas de máster del IBEI como responsables de asignatura, un porcentaje muy elevado (93%) son doctores ([MURI/MUSI](#)) y compaginan su actividad docente con la actividad investigadora ([MURI/MUSI](#)). Es más, el 95% ha dirigido como mínimo un TFM (y, en bastantes casos, también tesis doctorales).

### **Evolución de la oferta docente**

Actualmente, se ofrecen en el IBEI unas 50 asignaturas en total entre los dos másteres, incluyendo asignaturas obligatorias y optativas ([MURI/MUSI](#)). La mayor parte de las asignaturas de máster se imparten en inglés y una gran mayoría de los estudiantes que los cursan [proceden de fuera de España](#) (entre un 60% y un 70%, dependiendo del año). Entre los estudiantes españoles, cerca de la mitad provienen de fuera de Cataluña. La fuerte internacionalización de los programas de máster impartidos en el IBEI se ha visto reconocida con la obtención de la mención distintiva [International Master's Programme](#) (IMP2013) que ha otorgado la DGU de la Generalitat de Catalunya al Máster Universitario en Relaciones Internacionales.

A partir del curso 2004-05, el IBEI impartió el Máster en Relaciones Internacionales, como título propio interuniversitario de la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra, que firmaron un convenio de colaboración para la realización conjunta del máster, y que fue impartido hasta el curso 2009-10. Una versión revisada de este máster fue verificada como Máster Universitario en Relaciones Internacionales (MURI) en el año 2010, empezando ya a impartirse el curso 2010-11.

A partir del curso 2007-08, IBEI participó en un [programa Erasmus Mundus](#), junto a la Universidad de York, el Instituto de Ciencias Sociales de la Haya (Universidad Erasmus) y la Universidad Central Europea en Budapest, sobre gobernanza y políticas públicas. En 2012, este programa fue renovado por la Comisión Europea para un



periodo de cinco años más, convirtiéndose en un título oficial conjunto a las tres universidades que participan en la titulación del IBEI, más las tres universidades extranjeras (*Erasmus Mundus Masters Program in Public Policy*). En el IBEI los estudiantes cursan el segundo año de su máster, con una especialización en relaciones internacionales. Por otra parte, durante el curso 2012-13 empezó a impartirse el título de Máster Universitario en Seguridad Internacional (MUSI), orientado a un público más especializado. Para completar la oferta docente, y su encaje con las principales líneas de investigación del instituto, el IBEI está diseñando desde hace dos años un nuevo Máster Interuniversitario en Desarrollo Internacional, que en este momento se encuentra en proceso de verificación y que tiene previsto empezar a impartirlo el curso 2016-17.

Como se detalla posteriormente, el rendimiento académico de los estudiantes es muy elevado, con indicadores que muestran un aprovechamiento muy grande, sin producirse un número de abandonos destacables ni retrasos en la finalización de los másteres. La satisfacción de los estudiantes con los másteres que cursan en el IBEI también es muy reveladora, como lo muestran los resultados de las encuestas semestrales a todos los estudiantes sobre el funcionamiento general del curso o las encuestas bianuales que se realizan a los estudiantes graduados. Asimismo, las encuestas bianuales de inserción laboral, que empezaron a realizarse el año 2009, muestran la alta empleabilidad de los graduados del IBEI, destacando que una gran mayoría de los graduados encuentra trabajo en organizaciones públicas y privadas activas en el ámbito internacional, donde pueden desarrollar las competencias adquiridas. Como dato destacado, cabe señalar que, en la encuesta realizada en 2015 a los estudiantes graduados en las cuatro promociones anteriores, un 86% de los ellos afirmaron que recomendarían el máster a un compañero suyo.

### **Calidad en la docencia**

El IBEI tiene establecido un [Sistema de Garantía Interna de Calidad](#) (SGIC), cuyo órgano responsable es la Comisión de Calidad Docente (CCD), establecida inicialmente en el año 2010 en la memoria de verificación del Máster Universitario en Relaciones Internacionales, y formalizada su constitución en el [reglamento interno del IBEI](#) (capítulo 7), aprobado por el Patronato del instituto el 19/12/2011. El Consejo Científico del instituto, como órgano académico estatutario del IBEI, supervisa la actividad de la CCD.

Según el artículo 26 del reglamento del centro, la CCD es “un órgano colegiado, responsable de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del sistema de garantía interno de calidad de los programas formativos reglados, y tiene como misión impulsar la mejora continua de los programas de postgrado del instituto”. Esta comisión dispone de una serie de mecanismos de seguimiento del funcionamiento de los másteres, como las encuestas de valoración de asignaturas o las reuniones periódicas con profesores y representantes de estudiantes, tal y como se expone con más detalle en los apartados siguientes.

La CCD está compuesta por los siguientes miembros, con un mandato anual, excepto para los miembros natos:

- El director o directora del IBEI, quien la preside.
- El/la gerente del IBEI.
- Los coordinadores o coordinadoras de los programas formativos de postgrado impartidos por el IBEI.
- Tres profesores representando a las universidades que otorgan las titulaciones, y que realicen docencia en el IBEI.
- Tres profesores representando al personal docente contratado directamente por IBEI, escogidos entre los investigadores doctores con carga docente.
- Tres estudiantes representando a los alumnos de los programas formativos reglados.
- Un representante de los antiguos alumnos.
- Dos representantes del personal de administración y servicios del IBEI.

### 3. PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME

---

#### Fase previa a la acreditación

Mediante el seguimiento de los estándares de calidad establecidos en el [SGIC](#) del IBEI, se han consolidado mecanismos de control de la calidad que han mostrado una gran utilidad para la elaboración del presente autoinforme. La implantación del SGIC permitió realizar anualmente un análisis de la evolución de los programas, utilizando mecanismos como (a) encuestas semestrales a los estudiantes, (b) encuestas bianuales a los graduados sobre indicadores de inserción laboral, (c) análisis de las solicitudes y criterios de admisión y (d) resultados académicos de los estudiantes.

#### Elaboración del autoinforme

1/12/14. El IBEI inicia el proceso de acreditación de los másteres trasladando la necesidad de establecer un Comité Interno de Acreditación (CIA) como órgano responsable del proceso a la Comisión de Calidad Docente del IBEI, donde están representados todos los miembros del IBEI y de las universidades participantes en la titulación. También se informa del inicio del proceso de acreditación a otros órganos del IBEI (reunión de profesorado de 10/02/15; reunión del personal de administración de 15/01/15).

30/03/15. Se [constituye el CIA](#), presidido por el director del IBEI y con una representación plural de los distintos miembros que participan en los másteres: representantes del cuerpo docente (el jefe de estudios del IBEI, los coordinadores de máster, profesores de los másteres de las tres universidades responsables de los títulos y una investigadora postdoctoral del IBEI), personal de gestión (el vicegerente del área de docencia de la UPF, la gerente del IBEI, las responsables de admisiones y gestión académica del IBEI, una coordinadora técnica del Centro para la Calidad y la Innovación Docente (CQUID) de la UPF), así como un representante de los estudiantes.

18/03/15. En su primera reunión el CIA designa una Comisión de Acreditación, presidida por el director del IBEI y constituida por el jefe de estudios (y coordinador del MURI), la gerente del IBEI, la coordinadora del MUSI, los responsables de gestión académica y de investigación y una investigadora del IBEI. Esta comisión es la encargada de la redacción del autoinforme y de recabar y sistematizar la información para el mismo. Esta se ha reunido mensualmente durante todo el proceso de acreditación para valorar el desarrollo del proceso y hacer un seguimiento de la redacción del autoinforme.

18/03/15. Se realiza una sesión informativa por parte de los técnicos del CQUID para explicar al personal del IBEI el desarrollo del proceso de acreditación y el portal web en el que se deben colgar las evidencias que acompañan el autoinforme.

A partir del mes de abril de 2015, la comisión de acreditación se reúne en diversas ocasiones, para coordinar y calendarizar el proceso, distribuir las tareas y los apartados de redacción del autoinforme y establecer responsabilidades. Durante los meses de mayo, también entran en funcionamiento diversas subcomisiones del CIA, con el fin de elaborar borradores de trabajo de las distintas secciones del autoinforme. En el mes de mayo, se realiza una comunicación del proceso de acreditación a toda la comunidad del instituto a través del [Boletín Interno del IBEI](#).

### **Consulta**

05/10/15. Se presenta el autoinforme a exposición pública.

16/10/15 El CIA se reúne para valorar y aprobar la propuesta de autoinforme sometido a exposición pública, así como para revisar y acordar las propuestas de mejora a incluir en el informe.

16/10//15 La Comisión de Calidad Docente aprueba formalmente el autoinforme y el plan de mejora.

### **Valoración del proceso de acreditación**

Los inicios del proceso interno de elaboración del autoinforme fueron algo lentos, ya que era necesario realizar un aprendizaje detallado de los procedimientos y criterios a seguir. No obstante, a medida que fue avanzando el proceso, ya disponiendo de mayor familiaridad con los aspectos formales de la acreditación, empezaron a producirse debates internos más sustantivos, así como una reflexión más detallada sobre los puntos de mejora de la oferta docente del instituto.

El procedimiento de elaboración del autoinforme se basó en la formación de subgrupos de trabajo y el encargo a distintos miembros de la comisión para que actuaran como ponentes. Los subgrupos y los ponentes se encargaban de la redacción de borradores iniciales de distintas secciones del autoinforme, que posteriormente eran discutidos en reuniones plenarias del CIA. Así, el plan de mejora fue surgiendo como una reflexión natural de los miembros del CIA. Es preciso destacar en este punto que las reflexiones fruto de la elaboración del plan estratégico 2015-20, que se llevó a cabo durante los meses anteriores a la redacción del autoinforme con varios ejercicios participativos con toda la comunidad IBEI, fueron fundamentales para una evaluación en profundidad de la oferta docente del IBEI así como para una mejor identificación de las propuestas de mejora futuras.

También se quiere destacar muy positivamente la implicación tanto de los miembros del CIA como de todos los que han participado en el proceso de acreditación, que ha sido ejemplar tanto por su dedicación como por su actitud positiva, lo que ha facilitado

buenos resultados en la detección de puntos a mejorar y propuestas de nuevas líneas de actuación, todo ello con el propósito de aumentar la calidad del modelo de aprendizaje que ha desarrollado y caracteriza actualmente al IBEI.

## 4. VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

---

### Estándar 1: Calidad del programa formativo

#### MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES INTERNACIONALES

##### 1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES

El perfil de competencias del Máster Universitario en Relaciones Internacionales (MURI) que se presenta a acreditación ha sido evaluado como consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del Marco Español de Cualificación para la Educación Superior (MECES) en sus respectivas verificaciones.

Otras evidencias listadas en el portal de evidencias:

Memoria para la verificación de la titulación del [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

##### 1.2 El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

El Máster en Relaciones Internacionales comenzó a impartirse el curso 2004-05 por el IBEI como un título propio interuniversitario de la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat de Barcelona y la Universitat Pompeu Fabra.

El año 2010 se propuso su conversión a titulación universitaria oficial, con el acuerdo de todas las universidades participantes. La memoria del Máster Universitario en Relaciones Internacionales (MURI) fue verificada por la [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación \(ANECA\) el 7/05/2010](#) y el programa se empezó a impartir como título oficial a partir del curso 2010-11. A partir de entonces, se han propuesto en diversas ocasiones varias modificaciones no substanciales, que no han afectado al perfil competencial de la titulación y que se han comunicado debidamente a la Comisión de Doctorado y Postgrado y a la Comisión de Ordenación Académica de la UPF (universidad coordinadora del programa), así como a la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU), a través de los informes de seguimiento anuales. Estas modificaciones menores han pretendido dar respuesta a las nuevas demandas de los alumnos así como mejorar la calidad y el contenido de la oferta formativa de las asignaturas optativas del máster, que debe estar en consonancia con las constantes variaciones del contexto internacional.

Así, a lo largo de estos años se han introducido nuevas asignaturas optativas, se ha modificado la denominación de varias asignaturas, se ha cambiado el idioma de impartición de algunas asignaturas y se ha variado el número de créditos de algunos cursos. Otra modificación no substancial, siguiendo las recomendaciones indicadas por AQU, fue la revisión de la normativa que regulaba el trabajo de fin de máster para mejorar el seguimiento continuo del desarrollo de los trabajos así como la organización de las defensas orales. También se modificó de manera no substancial el sistema de recuperación de las asignaturas, adaptándolo al sistema establecido por la UPF, con una sola convocatoria que incluye la habilitación de un período de recuperación durante los días posteriores a la comunicación de la nota final. Finalmente, para dar respuesta al interés de los alumnos de realizar intercambios con otras universidades, se ha creado un programa de intercambio y movilidad de estudiantes propios así como de estudiantes en acogida, mediante diversos acuerdos de intercambio con universidades europeas y no europeas, lo que conllevó también la introducción de una modificación no substancial en la memoria de verificación del máster.

Asimismo, en junio de 2011 se solicitó una modificación substancial de la memoria verificada para pedir el reconocimiento de los créditos cursados en ediciones previas, cuando no era un máster oficial, excepto los correspondientes al TFM. Este reconocimiento se aplicó exclusivamente a los estudiantes que obtuvieron el título propio de Máster en Relaciones Internacionales, en cualquiera de sus seis ediciones (de 2004-05 a 2009-10). La [AQU emitió un informe favorable a esta petición el 4 mayo de 2012](#).

Con fecha de 5 de diciembre de 2012, la AQU emitió un [informe de evaluación de seguimiento de la titulación](#) en el que se recomendaron algunos puntos a mejorar, tales como información incompleta en la web, la realización de un análisis del cumplimiento de las especificaciones establecidas en la memoria verificada de la implantación del SGIC del IBEI así como del profesorado, la publicación de guías docentes y la realización de un plan de acción de mejora, entre otros. A raíz de estas indicaciones el IBEI implementó varios cambios para resolver las carencias detectadas en la página web, introdujo acciones de mejora en el marco de la planificación estratégica plurianual del IBEI así como en los planes de acción anuales e introdujo reformas en varias áreas de actuación vinculadas a la calidad docente. EL IBEI dio una respuesta a todo ello en el [informe de seguimiento del MURI de 26 de febrero de 2013](#).

#### **Otras evidencias listadas en el portal de evidencias:**

Informe de verificación de la titulación del [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

### **1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas**

Para garantizar que los estudiantes admitidos tienen el [perfil adecuado a la titulación](#), los criterios de ingreso son selectivos y están basados en méritos académicos. Se exige que los alumnos tengan un título universitario oficial de grado con una nota mínima de notable (7/10) o equivalente según los países, aunque el comité de admisiones también considera el conjunto de méritos aportados por los solicitantes, especialmente su experiencia profesional previa, conocimientos elevados de inglés, las cartas de recomendación y la seriedad de su motivación. Esto permite escoger a estudiantes excelentes con un bagaje académico, geográfico, cultural y lingüístico variado. Cada año se reciben bastantes más solicitudes que plazas ofertadas, por lo que se puede realizar un buen proceso de selección y mantener el equilibrio entre el número de matriculados y las plazas ofertadas, como se observa en las tablas de datos de matrícula y demanda de los informes de seguimiento. [Las solicitudes de admisión han aumentado en los últimos años de forma significativa](#). Por ejemplo, para el curso 2014-15, entre el MURI y el MUSI, se recibieron 220 aplicaciones completas, de las que el comité de admisiones aceptó 178, lo que posteriormente generó un ratio del 45% entre matriculados y aceptados para el conjunto de las titulaciones.

Desde su inicio como máster oficial el curso 2010-11, se han graduado ya 271 alumnos, con resultados muy satisfactorios. A este número habría que añadir 37 alumnos que habían cursado el título propio y que posteriormente han obtenido la titulación del máster oficial a través del proceso de reconocimiento de créditos de las asignaturas y la realización del TFM.

#### **1.4 La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados**

El MURI está sometido, según el procedimiento establecido por el [SGIC](#) del IBEI, a unos mecanismos de coordinación docentes para la realización adecuada del seguimiento de la titulación. El órgano que supervisa el funcionamiento del SGIC es el Consejo Científico del IBEI, el cual, valora la satisfacción de los estudiantes y el funcionamiento global del programa, para realizar propuestas de modificación del plan de estudios y la normativa específica, e informar al Patronato del instituto (máximo órgano de gobierno de la institución). Dicho consejo estableció, ya desde el curso 2010-11, la Comisión de Calidad Docente, que luego fue incorporada formalmente en el [reglamento del instituto](#), aprobado por el Patronato en fecha de 19/12/2011.

El [equipo de coordinación](#) de los programas de postgrado impartidos en el instituto, está compuesto por el director del IBEI, el jefe de estudios, los coordinadores de programa y las responsables de gestión académica y de admisiones. Este equipo se reúne con bastante frecuencia, y se ocupa de coordinar el día a día del funcionamiento de las titulaciones, resolver los problemas existentes y mantener un seguimiento del conjunto de las actividades.

#### **1.5 La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación**



Las memorias están correctamente verificadas, se ha hecho el análisis anual del seguimiento de la titulación y se han introducido mejoras que se han aprobado por los órganos internos y se han comunicado a la AQU. Toda la normativa se ha revelado adecuada para el desarrollo de los planes de estudio y para posibilitar unos resultados satisfactorios.

## MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD INTERNACIONAL

### **1.1 El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES**

El perfil de competencias del Máster Universitario en Seguridad Internacional (MUSI) que se presenta a acreditación ha sido evaluado como consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES en sus respectivas verificaciones.

#### **Otras evidencias listadas en el portal de evidencias:**

Memoria para la verificación de la titulación del [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

### **1.2 El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación**

En relación al Máster Universitario en Seguridad Internacional (MUSI), la memoria fue debidamente [verificada el 28 de diciembre de 2012](#) y este se comenzó a impartir el curso 2012-13. Desde entonces el máster se ha sometido al seguimiento y a los mecanismos de coordinación docentes establecidos, siguiendo el modelo marcado por el MURI. Igual que en el caso del MURI, el órgano que supervisa el SGIC es el Consejo Científico del IBEI, mientras que la Comisión de Calidad Docente realiza el seguimiento de la calidad del máster. A través de dichos mecanismos de coordinación se han realizado varias iniciativas para mejorar su calidad académica, resolver los puntos débiles detectados y dar respuesta a las peticiones de los alumnos que, en ningún caso han supuesto modificaciones substanciales que hayan afectado al itinerario competencial de la titulación. Entre ellas cabe destacar las mejoras realizadas en cuanto a la calidad académica del programa y el apoyo institucional que se ofrece a los estudiantes extranjeros durante su estancia en Barcelona y el posterior desarrollo profesional, mejorando la normativa del programa de prácticas profesionales y buscando prácticas específicas en el sector de la Seguridad Internacional. También se ha revisado la normativa que regulaba el TFM y la organización de las defensas orales (los alumnos tienen acceso a una guía del TFM que detalla todos los procedimientos). Por otra parte, se ha modificado el sistema de recuperación de las asignaturas, adaptándolo al sistema de la UPF de una sola convocatoria con la

habilitación de un período de recuperación durante los días posteriores a la comunicación de la nota final.

#### **Otras evidencias listadas en el portal de evidencias:**

Informe y resolución de verificación de la titulación del [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

#### **1.3 Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofertadas**

En sus tres ediciones el máster ha tenido un total de 25 alumnos matriculados. Y precisamente una de las mejoras introducidas ha sido en el [proceso de admisiones](#), con la intención de aumentar el número de alumnos matriculados hasta el máximo de las 25 plazas ofertadas anualmente sin bajar la exigencia de los criterios de admisión, que establecen el requisito de un título universitario de grado expedido por una institución de enseñanza superior acreditada en el campo de las ciencias sociales o derecho, con una nota mínima establecida en el listado de notas mínimas requeridas por países, o experiencia profesional en temas relacionados con el máster. En este sentido, [se ha conseguido mantener el grado de exigencia adecuado al perfil de la titulación](#), rechazando a los alumnos que no cumplían los requisitos, como indican los datos de evolución de la oferta y la demanda de los informes de seguimiento que se presentan como evidencia. Además, la tasa de graduación en estos primeros años ha sido muy satisfactoria, con el 100% de alumnos graduados.

#### **1.4 La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados**

El MUSI está sometido, al igual que el MURI, a unos mecanismos de coordinación docentes para la realización adecuada del seguimiento de la titulación. El Consejo Científico del IBEI revisa y aprueba las propuestas de modificación del plan de estudios y la normativa específica, mientras la Comisión de Calidad Docente valora la satisfacción de los estudiantes y el funcionamiento global del programa. Un [coordinador académico](#) se ocupa del funcionamiento de la titulación y de la relación con los estudiantes. Además, el equipo de coordinación de los programas de postgrado, que se reúne con frecuencia, se ocupa de coordinar el día a día del funcionamiento de las titulaciones, resolver los problemas existentes y mantener un seguimiento del conjunto de las actividades.

#### **1.5 La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación**

Las memorias están correctamente verificadas, se ha hecho el análisis anual del seguimiento de la titulación y se han introducido mejoras que se han aprobado por los

órganos internos y se han comunicado a la AQU. Toda la normativa se ha revelado adecuada para el desarrollo de los planes de estudio y para posibilitar unos resultados satisfactorios.

## Estándar 2: Pertinencia de la información pública

### 2.1 La institución publica información veraz, completa y actualizada sobre las características de la titulación, su desarrollo operativo y los resultados alcanzados

El IBEI difunde públicamente información actualizada sobre la institución y sobre las actividades docentes y de investigación que lleva a cabo, a través de los siguientes medios:

- Web del IBEI: [www.ibe.org](http://www.ibe.org)
- Los informes periódicos que presenta el director del IBEI al Patronato de la institución, sobre el desarrollo de la docencia, de la investigación y otros aspectos propios del funcionamiento del instituto.
- El boletín periódico de novedades [IBEINews](#).
- Comunicaciones puntuales sobre actividades concretas, en particular ciclos de conferencias y seminarios, cursos de verano, etc.

La web del IBEI está disponible en tres idiomas: catalán, español e inglés, y está actualmente en fase de renovación, con finalización prevista a principios de 2016. Se estructura en cinco secciones principales:

- El IBEI
- Investigación
- Estudios
- Profesorado
- Futuros estudiantes

Estos cinco apartados completan la información dirigida a los distintos grupos de interés: futuros estudiantes, estudiantes, graduados, profesores, empleadores y personal de gestión.

El IBEI publica en su web, para cada uno de los másteres que imparte, información veraz, completa y permanentemente actualizada. Esta información es fácilmente localizable en la página principal o Home del web. Esta contiene, en la sección [“Estudios”](#), un menú a la vista con la oferta de másteres del instituto. Al seleccionar un máster en ese menú a la vista, se accede a información detallada sobre cada una de las titulaciones.

En cuanto a las características de las titulaciones y su desarrollo operativo, el web ofrece la información siguiente ([MURI/MUSI](#)):

- Los objetivos de la titulación se muestran en la página presentación de cada máster, y también en el apartado “Destinatarios” al que se accede a través de esas páginas.
- La información sobre el acceso a los estudios se encuentra en la sección correspondiente a [“Futuros estudiantes”](#) y también en la relativa a cada máster, ambas accesibles directamente desde la Home. En particular:
  - el perfil de ingreso se explica en el apartado de “Destinatarios”;
  - el perfil de salida, también se explica en el apartado de “Destinatarios”. Además, en el apartado de “Prácticas” se ofrece información sobre inserción laboral que incluye los resultados de una encuesta periódica a alumni;
  - la oferta de plazas para cada máster aparece en el apartado “Destinatarios”, además de en la sección del web específica para “Futuros estudiantes”, a la que se accede directamente desde la Home;
  - los criterios de selección están ubicados en el apartado de “Admisiones” de la sección “Futuros estudiantes”;
  - la información sobre el procedimiento de [preinscripción y admisión](#) se encuentra en los apartados de [“Admisiones”](#) y también, dentro de la sección correspondiente a cada máster, en el apartado de “Syllabus/Matrícula”.
- La información relativa a la matrícula se encuentra en las secciones relativas a cada máster; en concreto el período y procedimiento de matriculación.
- La información sobre el plan de estudios se facilita también en las secciones del web correspondiente a cada máster. Dentro del apartado de “Syllabus” ([MURI/MUSI](#)) puede encontrarse:
  - el título al que se accede al finalizar los estudios;
  - la duración mínima de los estudios y el número de créditos;
  - la metodología docente;
  - la relación de asignaturas que incluye, para cada una, una breve descripción, el profesor (con un enlace a su CV) y el número de créditos. Se distingue entre asignaturas obligatorias y optativas;
  - los complementos de formación (cursos propedéuticos, talleres técnicos, seminarios y conferencias);
  - el calendario académico;
  - el trabajo final de máster;
  - información sobre la modalidad part-time, en el caso del MURI;
  - la guía del estudiante, que recoge todos estos aspectos así como la normativa académica, en una publicación en formato PDF descargable.

- La información sobre servicios a los estudiantes se encuentra en el apartado [“Futuros estudiantes”](#), accesible desde la página principal (beneficios del carnet de estudiante, acceso a bibliotecas universitarias, servicio de idiomas, deportes, servicio técnico TIC, etc.)
- Por otra parte, la información relativa al plan de estudios y a aspectos metodológicos y operativos se encuentra disponible en el [campus virtual del IBEI](#), con acceso restringido a los estudiantes matriculados:
  - el plan de acción tutorial;
  - el syllabus detallado de cada asignatura, que incluye la bibliografía recomendada;
  - espacios de comunicación virtual con los profesores y con el departamento de gestión académica;
  - información sobre horarios, aulas, calendario e información sobre actividades complementarias, etc.
  - información sobre exámenes y trabajos, y en particular instrucciones relativas al trabajo final de máster y a su evaluación.
- La información sobre el profesorado de cada titulación (nombre, categoría profesional, CV y datos de contacto) se dirige a futuros estudiantes, empleadores y otros grupos de interés, y se encuentra en la sección correspondiente a cada máster, en el apartado de syllabus, donde en la página de información de cada asignatura se identifica el nombre del profesor y un link a su página personal en la web del IBEI. También puede accederse a la relación completa de profesores del IBEI a través de la sección de [“Personal”](#) de la Home. Esta página cuenta con un menú desplegable a la vista en el que se incluyen:
  - los profesores e investigadores del IBEI;
  - los profesores asociados;
  - los investigadores visitantes.
- La información sobre prácticas profesionales se publica en el apartado [“Prácticas”](#) de la página correspondiente a cada máster. En dicho apartado se detallan los objetivos y la normativa; se distingue entre prácticas curriculares y extracurriculares y el tipo de instituciones donde pueden llevarse a cabo. Además, a través del campus virtual, los alumnos matriculados tienen acceso a una relación detallada de instituciones con las que el IBEI ha suscrito un convenio de prácticas, así como también a un listado de instituciones que tienen programas competitivos de prácticas a los que los alumnos pueden presentarse.
- La información sobre los programas de movilidad se encuentra en el apartado [“Intercambios”](#) (MURI/MUSI) de la página correspondiente a cada máster. En él puede encontrarse información sobre los objetivos, la normativa general y la relación de instituciones con las que el IBEI ha firmado convenios de intercambio.

- En cuanto a los resultados de los programas de máster, el IBEI publica periódicamente datos de [la encuesta de inserción laboral](#) que realiza a los antiguos alumnos cuatro años después de la obtención del título. Estos datos incluyen, además del perfil de los graduados y su evolución, datos sobre el tiempo que tardaron en encontrar un empleo; el tipo de empleo actual; su relación con los estudios cursados; el nivel de responsabilidad; el nivel salarial; el tipo, tamaño y ubicación territorial de la organización para la que trabajan, y una valoración general retrospectiva de los estudios cursados, entre otros aspectos.
- Finalmente, existe una pestaña sobre el [Sistema de Garantía Interna de la Calidad](#) (SGIC) en la home, al que se hará referencia más adelante. En esta sección se encuentran disponibles las memorias y los informes de seguimiento de los másteres oficiales.

Por otra parte, el web del IBEI contiene una sección específica, accesible desde la página principal, para “[Futuros estudiantes](#)”, donde estos pueden encontrar, además de la información sobre el proceso de admisiones y matrícula ya referidos anteriormente, apartados sobre ayudas financieras y sobre cuestiones prácticas a tener en cuenta por parte de estudiantes extranjeros (visados, cobertura sanitaria, sistema bancario, etc.).

Además de la información descrita hasta ahora, relativa a los estudios de máster, tal y como hemos mencionado el web del IBEI contiene información detallada sobre:

- El [instituto](#), sus órganos de gobierno, su misión y visión, sus estatutos y normativa interna, así como sus planes de actuación y las memorias relativas a su ejecución. Toda esta información es fácilmente accesible, a través de la Sección “IBEI” de la página principal del web.
- La actividad de [investigación](#), incluyendo los programas internos de investigación, los proyectos de investigación en curso, así como la consulta de los ya finalizados; la colección [IBEI Working Papers](#) y las memorias de investigación, que se realizan con carácter bianual.
- El [personal](#) del instituto. En esta sección, además de la relación de profesores e investigadores mencionada anteriormente, se encuentra también el listado y direcciones electrónicas del personal de gestión, así como información de convocatorias de selección de personal.

## **2.2 La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante de la titulación a todos los grupos de interés, que incluye los resultados del seguimiento y, en su caso, de la acreditación de la titulación**

Tal y como se ha descrito en el apartado anterior, la información que publica el IBEI a través de su web es la necesaria para que todos los grupos de interés –desde los miembros del Patronato hasta los alumni, pasando por los integrantes de los diferentes consejos científicos y académicos, los profesores, los alumnos de máster y actividades

de formación continua, las entidades privadas que patrocinan proyectos y actuaciones, el personal de gestión, los empleadores y el conjunto de la sociedad-, puedan estar al día sobre los objetivos, planes y actividades del instituto, incluyendo las titulaciones y sus resultados.

Los alumnos matriculados disponen además de una intranet específica, [campus virtual](#), donde reciben información personalizada sobre el plan de estudios y actividades complementarias, donde pueden interactuar con los profesores y con el departamento de gestión académica y en el cual el usuario solo debe identificarse una sola vez. Los estudiantes, profesores y personal de gestión del IBEI también tienen acceso al Campus Global de la UPF, donde disponen de todo tipo de información y recursos.

El personal docente e investigador y el personal de gestión no cuentan con una intranet específica, aunque está previsto en el plan de mejora su introducción durante el año 2016, con posterioridad a la implantación del nuevo web corporativo. No obstante, tanto los profesores como el personal de gestión reciben periódicamente noticias sobre la institución a través del boletín externo, [IBEINews](#), y también de un boletín específico interno de periodicidad bimensual.

### **2.3 La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación**

A través de la web del IBEI todos los grupos de interés pueden acceder a información sobre el [Sistema de Garantía Interna de la Calidad](#). En dicho espacio se encuentra la información correspondiente a los resultados más relevantes de las titulaciones, así como la relacionada con el proceso de acreditación. Tal como se explica en el Estándar 3, el IBEI desarrolló una versión propia del Sistema de Garantía Interna de la Calidad docente elaborado por la UPF. Los procesos enmarcados en la gestión de la calidad de la Universitat Pompeu Fabra se encuentran explicitados en su [página web](#).

Estos procesos se redefinieron, o se establecieron de nuevo, desde el inicio de impartición de los programas de máster oficial a partir del curso 2010-11, con el propósito de sistematizar y documentar la información sobre el conjunto de la actividad docente del IBEI, introduciendo los mecanismos de prevención y corrección necesarios. En el marco del sistema de calidad, se elabora y publica en el web del IBEI un informe anual de seguimiento donde los responsables de las titulaciones hacen una valoración general del estado de cada titulación y de las modificaciones introducidas en el plan de estudios.

#### **Otras evidencias del web del IBEI. Informes de seguimiento de la titulación:**

- Máster Universitario en Relaciones Internacionales
  - [2010-2011/2011-2012](#)
  - [2012-2013](#)

- [2013-2014](#)
- Máster Universitario en Seguridad Internacional
  - [2012-2013](#)
  - [2013-2014](#)

Los elementos de mejora de la información que publica actualmente el IBEI sobre su sistema de calidad docente, que se han identificado en este proceso, son:

- Sería necesario desarrollar, tal y como se explica en el estándar 3, un sistema sintético de indicadores de modo que la información sobre el funcionamiento y resultados de las titulaciones sea más fácilmente accesible e interpretable. Este sistema se actualizaría trimestralmente y comprendería los aspectos siguientes:
  - acceso y matriculación;
  - rendimiento, graduación y abandono;
  - satisfacción de los estudiantes y profesorado;
  - movilidad, prácticas e inserción laboral;
  - innovación y mejora;
  - gestión y atención a la comunidad.
- Además, debería elaborarse y publicarse el catálogo de procesos del SGIC.

## **Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación**

### **3.1 El SGIC implementado ha facilitado el proceso de diseño y aprobación de las titulaciones**

El proceso de diseño y aprobación de nuevas titulaciones en el IBEI (*FI-02-001. Diseño y aprobación de nuevas titulaciones*. [Diagrama](#) y [Ficha del proceso](#)), recae en el Consejo Científico del instituto. Una vez detectada una nueva necesidad de formación de postgrado en un ámbito concreto, a través de los canales previamente mencionados, el director del instituto propone al Consejo Científico la creación de una comisión para que haga una propuesta sobre la posibilidad de impulsar una nueva titulación en el instituto. Esta comisión realiza un proceso de análisis de las posibilidades, y también lleva a cabo reuniones con diversos grupos de interés y expertos en la temática correspondiente. Finalizado el informe, este se discute preliminarmente en la Comisión de Calidad Docente (CCD), y una vez incorporados los ajustes necesarios, se presenta al Consejo Científico para su aprobación y desarrollo en forma de propuesta de nueva titulación. En caso afirmativo, se elabora la propuesta, y después de una nueva revisión interna, es elevada al Patronato del IBEI y



a los órganos correspondientes de las universidades a las que se propone participar en la titulación, para su potencial validación.

Sin duda, el establecimiento de un [sistema de garantía interna de calidad](#), articulado mediante una serie de procesos y un órgano claramente responsable de supervisar tales procesos y extraer las conclusiones relevantes, constituye un elemento muy relevante para el seguimiento de las titulaciones, así como para el diseño y aprobación interna de nuevas iniciativas, para lo cual dispone de un proceso específico. El reciente proceso de elaboración de una nueva propuesta de máster (el Máster Universitario en Desarrollo Internacional) así lo ha demostrado, al permitir identificar mejor las nuevas necesidades formativas y tener bien establecidos los pasos necesarios para su diseño. Por una parte, el SGIC ha facilitado recoger las opiniones de los estudiantes sobre demandas y necesidades formativas, tanto de forma directa en las reuniones de seguimiento y discusiones específicas en la CCD, como a través de encuestas a distintos grupos de interés. Y por otro, también ha facilitado la identificación de nuevas necesidades durante realización de encuentros con agentes externos, tanto mediante valoraciones de los tutores externos en las prácticas profesionales de los estudiantes, como a través de reuniones convocadas específicamente para debatir la adecuación de la oferta docente en las necesidades formativas.

Por otra parte, la UPF, como universidad coordinadora, dispone del [Centro para la Calidad y la Innovación Docente \(CQUID\)](#), una unidad central destinada a dar apoyo a los procesos de aprobación, verificación, modificación y acreditación de los títulos. Desde el ámbito de planificación de titulaciones de esta unidad se realizan todos los trámites necesarios para su aprobación institucional, se asesora al instituto y los responsables de la titulación en el desarrollo de las memorias y se da todo el apoyo necesario en los distintos pasos del proceso hasta la puesta en marcha del título.

### **3.2 El SGIC implementado garantiza la recogida de información y resultados relevantes para la eficiente gestión de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés**

La [Comisión de Calidad Docente](#) (CCD) del IBEI analiza y propone los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad de los programas y del profesorado, garantiza la calidad de las prácticas externas, los programas de movilidad, el apoyo a la inserción laboral de los estudiantes y la satisfacción de los distintos colectivos implicados. También atiende y debate las distintas sugerencias y reclamaciones recibidas ([art. 27, reglamento del IBEI](#)).

La dirección del instituto, junto al equipo de coordinación de los másteres, realiza el desarrollo y seguimiento de los distintos procesos y sistemas de información propios que alimentan el sistema de garantía de calidad y coordina las distintas unidades administrativas implicadas en el mismo, con el apoyo de la gerencia del IBEI. Estos resultados son revisados y analizados de forma continua por el equipo de coordinación, y presentados por el director o un miembro del equipo de dirección a los

miembros de la CCD en cada una de las reuniones que este órgano realiza, para su seguimiento y eventual discusión. Adicionalmente, se realizan presentaciones específicas para discutir a fondo, en el marco de la CCD, temas de gran relevancia para las actividades formativas realizadas en el IBEI. En este contexto, se aportan informes detallados, utilizando información histórica de los indicadores disponibles, y también elementos de comparación externos.

A partir de las decisiones tomadas por el CCD, desde dirección y gerencia se elaboran planes de actuación y mejora, y con posterioridad se informa a la CCD de los resultados de las acciones correctoras y de mejora, así como de los cambios operativos implementados que puedan afectar al sistema de calidad. La CCD valora los resultados de cada proceso y establece recomendaciones para introducir en los procesos de mejora organizativos y académicos. También se informa de la evolución y principales resultados al Consejo Científico del instituto, como responsable último de la oferta docente de este

El IBEI desarrolló una versión propia del [Sistema de Garantía Interna de la Calidad](#) docente elaborado por la UPF (llamado 6Q), a partir de las siete directrices principales del programa AUDIT. No obstante, este se adaptó a las características específicas del IBEI, con un número reducido de estudiantes y exclusivamente orientado al postgrado. Así, se redefinieron, o se establecieron de nuevo, desde el inicio de impartición de los programas de máster en el curso 2010-11, un conjunto de procesos con el propósito de definir, documentar y concretar la información sobre el conjunto de la actividad docente del IBEI, así como los mecanismos de prevención y corrección necesarios. Los procesos más destacados relativos a la gestión de la calidad docente se hallan detallados en un mapa de procesos, e incluyen un conjunto de indicadores que se detallan a continuación

El seguimiento de las titulaciones de máster que se imparten en el IBEI tiene su principal apoyo en la disponibilidad de información efectiva para la toma de decisiones, el análisis sistemático y la promoción de la mejora continua. El SGIC descrito anteriormente se muestra idóneo para su función de identificar problemas y espacios de mejora, así como para potenciar la implementación y evaluación de los planes de mejora que se articulan anualmente, derivados de los informes de seguimiento. Las principales familias de indicadores que se incorporan son:

- indicadores de acceso y matriculación;
- indicadores de rendimiento, graduación y abandono;
- indicadores de satisfacción de los estudiantes y profesorado;
- datos sobre movilidad, prácticas e inserción laboral;
- aspectos relacionados con innovación y mejora;
- información sobre gestión y atención a la comunidad.

Algunos de los instrumentos para la recogida de la satisfacción de los grupos de interés son:

- Cada semestre los estudiantes pueden valorar su satisfacción con la docencia recibida mediante las [encuestas que se realizan para cada asignatura](#), y con preguntas específicas para cada profesor que participa en la docencia.
- Cada semestre, se realiza una encuesta de satisfacción general al conjunto de los estudiantes, con preguntas específicas sobre las actividades y procesos más destacados realizados durante el semestre ([encuesta del 1<sup>er</sup> semestre](#)/[encuesta del 2<sup>o</sup> semestre](#))
- Cada dos años se realiza una [encuesta a los estudiantes graduados](#). Se descarta la promoción que está terminando justo en este momento, y se envía la encuesta online a los graduados de las cuatro promociones anteriores.
- Cada dos años se realiza una [encuesta de valoración al conjunto del profesorado](#) que participa en las actividades docentes de postgrado del IBEI.
- Reuniones entre la coordinación de cada máster con los representantes de los estudiantes matriculados en los respectivos másteres, de forma periódica.
- Reuniones específicas con grupos profesionales y de la sociedad civil, con el objeto de recabar su percepción sobre las actividades formativas que realiza el IBEI.

Gracias a estos instrumentos, ha sido posible introducir mejoras de forma continua en la impartición de los másteres durante estos años, a partir de su verificación inicial.

### **3.3 El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento y, en su caso, el de modificación de las titulaciones, y garantiza la mejora continua de su calidad a partir del análisis de datos objetivos**

El sistema de garantía interna de calidad descrito en el apartado 3.1. ha sido útil para definir procesos de cambio e incluir nuevas modificaciones en las titulaciones de máster que imparte el IBEI en los últimos años, así como la realización de la evaluación y el seguimiento de las mejoras. Su funcionamiento está definido mediante el proceso específico FI-02-002. *Seguimiento de las titulaciones* ([diagrama](#) y [ficha del proceso](#)).

La elaboración de un informe anual de seguimiento ([siguiendo las instrucciones pertinentes](#)), donde los responsables de las titulaciones hacen una valoración general del estado de cada titulación y de las modificaciones introducidas en el plan de estudios, junto con el sistema de información pública de la titulación, que comprende la página web, así como los informes del director al Patronato y al Consejo Científico, configuran un conjunto de documentación que facilita la reflexión conjunta sobre las necesidades de ajustes de cada titulación y la posible modificación de su plan de estudios. El equipo de dirección, que se reúne de forma mensual, y el equipo de gerencia, que se reúne semanalmente, se ocupan de la implementación y desarrollo de las propuestas de mejora y de su seguimiento operativo.

La idoneidad del sistema para introducir mejoras continuas queda manifestada por un gran número de cambios que se han propuesto y llevado a cabo en los últimos años a partir del análisis de la información recogida y que se describen en los distintos sub-

estándares del autoinforme. En definitiva, el impacto del SGIC en la titulación del centro es relevante y con un efecto marcadamente positivo.

#### **Otras evidencias del portal de evidencias:**

Tablas de evolución de los indicadores:

- A) [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)
- B) [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Planes y seguimiento de las acciones de mejora de la titulación:

- A) [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)
- B) [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

### **3.4 EL SGIC implementado facilita el proceso de acreditación y asegura su satisfactorio desarrollo**

El SGIC implementado ya incorpora el proceso *FI-02-003. Acreditación de las titulaciones* ([diagrama](#) y [ficha](#)), específico para la acreditación de las titulaciones. De hecho, la recogida de información con carácter anual ha facilitado la elaboración del autoinforme, ya que incluye sugerencias y mejoras de forma continua. El proceso establecido es muy útil y permite profundizar en el análisis de la información, ordenar las necesidades y las mejoras, sacar a la luz las carencias y fortalezas, así como hacer una reflexión sobre la calidad de las titulaciones y su implementación.

### **3.5 El SGIC implementado se revisa periódicamente para analizar su adecuación y, si procede, se propone un plan de mejora para optimizarlo**

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad que utiliza el IBEI constituye un instrumento adecuado para realizar un seguimiento de la docencia y los procesos de aprendizaje de los estudiantes de postgrado que realizan másteres en el instituto. El proceso de revisión (*FI-01-002. Revisión y actualización del Sistema de Garantía Interna de la Calidad-SGIC*. [Diagrama](#) y [ficha](#)) tiene como órgano responsable de su aprobación en el IBEI es el Consejo Científico del instituto y, como tal, es la comisión responsable de revisar y mejorar el SGIC, a partir de la supervisión que realiza de las actividades de la CCD y del equipo de coordinación de los másteres.

La elaboración de los informes de seguimiento contemplados por el SGIC permite la revisión de los procedimientos implementados, determinando la utilidad de cada proceso, la adecuación de los indicadores seleccionados y los resultados que se extraen. De hecho en estos años se han introducido numerosas mejoras sustantivas, cambiando aspectos importantes en la recolección de la información y su

presentación, desde revisiones de las preguntas en las encuestas de satisfacción, hasta la introducción de mejoras en el procedimiento de elaboración de los TFM, entre otras. Así por ejemplo, en los planes de mejora planteados por el equipo de dirección en los órganos correspondientes del instituto al inicio de cada curso académico, se incluyen habitualmente iniciativas orientadas a la mejora del SGIC.

Aunque el IBEI dispone del conjunto de procesos e indicadores necesarios para su Sistema Interno de Garantía de Calidad, y realiza un seguimiento continuado de estos, dando también información a sus distintos grupos de interés, una propuesta de mejora en la que se está trabajando es mejorar los formatos de su presentación, más allá de su integración en un informe de seguimiento anual, tal y como se lleva a cabo actualmente. En este sentido, se pretende crear un sistema sintético de indicadores cuya presentación sea fácilmente interpretable, y que permita su actualización trimestral, incluyendo información sobre su evolución en periodos anteriores, para poder ofrecer información más continua y accesible al equipo de dirección, y también a los miembros de la CCD y del Consejo Científico del instituto, lo que redundará en un mejor reflexión conjunta. Asimismo, la elaboración de diagramas de flujo para todos los procesos vinculados al sistema de garantía interna de calidad constituye otro aspecto que es necesario completar.

## **Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo**

### **4.1 El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora, y en su caso, profesional**

El profesorado que forma parte del equipo docente del IBEI está formado por profesores-investigadores propios del instituto, por una parte, y por profesores de las tres universidades que otorgan las titulaciones (UAB, UB y UPF). Todos los profesores que imparten docencia tienen un apartado personal en la web del IBEI ([profesores e investigadores del IBEI](#) o [profesores asociados](#)) donde se muestra su perfil académico y su actividad en investigación (o se incluye el link a su institución de origen, en su caso).

Todos los docentes responsables de los cursos y asignaturas que se imparten son doctores ([porcentaje de doctores, acreditados y por categoría MURI/ porcentaje de doctores, acreditados y por categoría MUSI](#)), con alguna pequeña excepción por motivos de experiencia profesional en su ámbito (que no alcanza el 5%). En su conjunto, el cuerpo docente del IBEI constituye una mezcla equilibrada de académicos de fuerte prestigio internacional en sus disciplinas y larga trayectoria, junto a jóvenes doctores, muchos de ellos formados en universidades de primer nivel internacional y con gran capacidad investigadora. Cada semestre se realiza una valoración, por parte del equipo de dirección del instituto, donde participan los coordinadores de los másteres, sobre el grado de satisfacción de los estudiantes, así como el rendimiento

académico alcanzado, en relación a cada una de las asignaturas impartidas durante el semestre. Esta monitorización continua del funcionamiento del curso académico incluye también un diálogo constante entre la coordinación de cada máster y los delegados que representan a los estudiantes de este.

Los profesores-investigadores contratados directamente por el IBEI se ocupan de impartir la mayor parte de las asignaturas obligatorias de los másteres, y también ofrecen algunas optativas relacionadas con su ámbito de investigación. Estos se ocupan también de la mayor parte de las tareas de gestión necesarias para asegurar el buen funcionamiento del máster y la calidad de su puesta en práctica. Por su parte, la mayoría de los profesores de las universidades que imparten docencia en el IBEI ofrecen asignaturas optativas relacionadas con su ámbito de especialización, lo que le permite al IBEI ampliar su oferta docente con profesores de gran calidad y experiencia.

En el portal de evidencias, se encuentra un listado que identifica a cada profesor y lo asocia a su posición académica y a las asignaturas que imparte ([MURI](#) / [MUSI](#)). También se ofrece en este mismo apartado [información cuantificada de publicaciones en revistas de impacto, libros y capítulos, presentaciones en congresos internacionales](#), obtención de fondos de investigación, proyectos nacionales e internacionales en curso, etc. Todo ello muestra la intensa actividad investigadora del profesorado que contribuye a la docencia en los másteres impartidos en el IBEI (ver también las [tablas de la experiencia investigadora del cuerpo docente del MURI](#) y [del MUSI](#)), y que permite ofrecer cursos que profundicen en el conocimiento de muchos y variados temas a la vez que debatir sobre la actualidad internacional más candente. También constituye un elemento de gran valor para los TFM de los estudiantes, ya que entran en diálogo con investigadores de primer nivel internacional en el área que han escogido para realizar su trabajo.

En este sentido, los criterios de asignación para la supervisión de los TFM de los estudiantes se basan fundamentalmente en los ámbitos de especialización de los investigadores y profesores del IBEI. La asignación final es decidida por el jefe de estudios y el director, en base a propuestas iniciales de los coordinadores de los máster. De hecho, el proceso se inicia con una propuesta escrita de tema de TFM que realiza cada estudiante durante el mes de febrero, que debe acompañar de un pequeño resumen. También puede añadir sugerencias de uno o dos posibles supervisores. Los coordinadores de cada máster hacen una primera revisión de estas solicitudes, valoran su adecuación y consistencia en cada caso, añaden propuestas de posibles supervisores, y las trasladan al jefe de estudios, quien realiza la asignación final, de acuerdo con la dirección, donde se tiene en cuenta la especialidad temática de los profesores implicados, la distribución relativamente equitativa entre estos, y en todo caso, ajustada a los compromisos de dedicación docente de cada profesor-investigador. Una vez realizada la asignación, se comunica a los estudiantes, y estos disponen de una semana para que, en caso de que no estén conformes con el supervisor asignado, puedan presentar alegaciones por escrito, que son consideradas por el director, quien toma la decisión final de confirmar o revisar la asignación realizada.

Por lo que se refiere a los profesores contratados por el IBEI, es necesario mencionar que estos se seleccionan mediante concursos internacionales, con una elevada [difusión de la convocatoria](#). El número de solicitudes recibidas para cada plaza abierta a concurso es muy elevada (habitualmente superan los 100 solicitantes), provenientes de muchos países del mundo. Una vez seleccionados los investigadores, se les ofrece un contrato de 5 años, al final del cual se ofrece la posibilidad de una evaluación de su actividad docente y de los resultados de investigación para su conversión en un contrato permanente. El procedimiento de evaluación para decidir sobre la permanencia indefinida de profesores-investigadores contratados por el IBEI fue establecido en junio de 2009 como un acuerdo del patronato del IBEI, y se ha aplicado desde entonces sin apenas cambios, incluyéndose la parte normativa en el reglamento interno del IBEI elaborado y aprobado por su patronato en el año 2011, y modificado en diciembre de 2014. El objetivo de este procedimiento es asegurar la máxima calidad posible de los profesores permanentes del instituto, con unos estándares de calidad en investigación y docencia equiparables a los de las mejores universidades europeas y americanas.

Como política general el instituto establece la vía del “tenure track” para la contratación permanente, que se aplica a los profesores asistentes contratados directamente por el IBEI (incluyendo investigadores Ramón y Cajal) y con quienes se haya formalizado explícitamente, al inicio de su contrato, el compromiso del instituto de considerar su permanencia al finalizar el contrato de término fijo. El procedimiento de evaluación se inicia a petición del investigador, especialmente teniendo en cuenta su trayectoria académica. La comisión de profesorado sénior del instituto examina el CV del solicitante, sus publicaciones y otro material complementario, y en paralelo, solicita evaluaciones escritas sobre la calidad de sus publicaciones a cinco especialistas en el área de investigación del solicitante, a los que se les hace llegar también una selección de sus publicaciones. Una vez examinada toda la documentación y las evaluaciones externas, la comisión procede a tomar una decisión sobre la solicitud de permanencia. En el caso de que se produzca una decisión positiva, el director traslada la propuesta de contratación permanente al Consejo Académico Internacional, y finalmente, la contratación permanente del investigador solicitante debe ser aprobada por el Patronato del IBEI.

En cuanto a la intensidad y la visibilidad del conjunto de la investigación que se hace en el IBEI, claramente se ha ido consolidando como un referente para la investigación sobre relaciones internacionales y política comparada en el sur de Europa como se puede observar en los [tres informes de investigación](#) que se han publicado en este periodo (informes de 2008-11, 2012-13, 2014-15). Claramente ha aumentado el número de proyectos de investigación competitivos obtenidos y los investigadores del IBEI han participado de forma intensa y creciente en redes internacionales y proyectos de investigación conjuntos, como lo muestra el creciente número de workshops de investigación organizados en estos años en el IBEI en los últimos años.

### Otras evidencias en el portal de evidencias:

Experiencia docente

- [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)
- [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Experiencia profesional: funciones, tiempo, ámbito

- [Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)
- [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Otros Indicadores

- [Nivel de Internacionalización MURI](#)
- [Nivel de Internacionalización MUSI](#)

#### **4.2 El profesorado del centro es suficiente y disponen de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes**

Durante los últimos años, el volumen de profesorado se ha mantenido estable, con pocas variaciones, aunque ha habido una circulación bastante importante (aproximadamente la mitad de los investigadores actuales no estaban en el IBEI en 2009). Se han mantenido las convocatorias internacionales de profesorado, aunque no con la frecuencia deseada, y se ha establecido un marco claro para el seguimiento y la promoción de los investigadores contratados por el IBEI, con una normativa específica. En este sentido, en los años 2013 y 2015 se llevaron a cabo ya los primeros procesos de evaluación de profesores en "tenure-track", para considerar su continuidad como profesores permanentes del instituto. También destaca que el núcleo central de profesores-investigadores contratados cada vez se ha ido implicando más en las actividades de docencia que lleva a cabo el IBEI, y se ha seguido manteniendo una destacada capacidad de atracción de investigadores con financiación externa. Por otra parte, el número de investigadores adscritos de las universidades que forman parte del IBEI se mantiene estable en este periodo.

Cabe mencionar que, aparte de estos dos grupos, también colaboran en la docencia profesores visitantes y profesores invitados, así como asistentes de docencia. Los profesores visitantes son investigadores que realizan estancias relativamente prolongadas en el instituto, para colaborar en proyectos de investigación con personal investigador del instituto, y son invitados a ofrecer un curso optativo en una materia de su especialidad en el marco de la oferta docente de los másteres. Los profesores invitados son aquellos profesores de prestigio, de universidades nacionales o internacionales, que son invitados a dar un curso en una materia específica. Por lo que se refiere a los asistentes de docencia, habitualmente se trata de estudiantes de doctorado de las universidades que ofrecen la titulación, en muchos casos bajo la supervisión de investigadores del instituto.



### Otras evidencias del portal de evidencias:

Evolución de la satisfacción de los estudiantes

- [Máster Universitario en Relaciones Interacionales](#)
- [Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

### 4.3 La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

EL IBEI ofrece apoyo a sus investigadores para mejorar su calidad docente, a través del [programa de formación](#) que ofrece el Centro para la Calidad y la Innovación Docente (CQUID) de la Universitat Pompeu Fabra, así como también con la [Escuela de Idiomas de la universidad \(Formación y lenguas/UPF Idiomas\)](#). Mediante un convenio entre ambas instituciones, los investigadores del IBEI pueden hacer uso de la oferta de cursos en unas condiciones adecuadas. Asimismo, el IBEI apoya a sus profesores para realizar actividades de formación y mejora, fuera de la oferta que realiza la universidad coordinadora. En la [encuesta realizada al profesorado que imparte docencia en el IBEI](#), estos valoran positivamente la disponibilidad de una oferta de formación en este sentido.

A continuación detallamos algunos de los recursos que ofrece el CQUID, que es el órgano de la UPF que tiene como misión impulsar la renovación pedagógica y promover la mejora de los procesos de docencia-aprendizaje, así como contribuir a asegurar la máxima calidad educativa de la UPF, a los que tienen acceso los profesores del IBEI.

El CQUID ofrece apoyo al profesorado para la mejora de la calidad de la actividad docente a través de los ámbitos y actuaciones:

#### [Programación de Formación diversificada dirigida al personal docente:](#)

- Formación inicial en docencia universitaria (FIDU), formación básica en docencia dirigida al profesorado novel con tres itinerarios formativos.
- Formación continua, articulada en diferentes módulos (instrumental, de innovación, de habilidades docentes, mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje).
- Formación específica, que se convierte a partir de las líneas estratégicas de la institución y los planes institucionales.
- Formación a medida, desarrollada a partir de la detección de necesidades formativas de centros y departamentos de la universidad.
- Talleres transversales, organizados en torno a temáticas vinculadas a la docencia y que constituyen un laboratorio de experimentación de nuevos formatos.
- Formación en lenguas, en el marco del Plan de Acción por el Multilingüismo. El objetivo prioritario es promover las terceras lenguas para impulsar e incentivar el multilingüismo en la docencia y facilitar, al personal docente e investigador, la mejora de las competencias lingüísticas, en particular en inglés y catalán. La

formación en lenguas se completa con la oferta del Programa de Enseñanza de Idiomas

- Autoformación, mediante un espacio en la web, proporciona al profesorado herramientas y recursos para mejorar sus competencias docentes y para aplicar nuevas metodologías en la docencia.

### [Convocatorias de ayudas para la innovación y mejora de la calidad docente de otras instituciones](#)

Convocatorias externas relacionadas con proyectos de innovación y mejora docente, apoyando al profesorado que participa en el diseño, gestión de presentación y justificación de propuestas.

### [Recursos para la actividad docente](#)

El profesorado dispone de un amplio abanico de recursos para la reflexión y la práctica educativas, para complementar las habilidades docentes y desarrollar otras nuevas, que se encuentran en la web del CQUID:

- Plan docente (diseño, orientaciones y normativa para su elaboración)
- Espacio Aula Global para el profesorado (desarrollo de las potencialidades de la plataforma Moodle y dinamización)
- Acción tutorial (apoyo al plan de acción tutorial)
- Recursos de información para la docencia (recursos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje, la innovación docente y la calidad educativa, en diversos formatos)
- Recursos digitales aplicados a la docencia (instrumentos útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje)
- Guía para la organización de la docencia
- Recursos lingüísticos
- Asesoramiento pedagógico personalizado (en el diseño y desarrollo de proyectos para la experimentación de metodologías activas que busquen la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo el carácter transversal e interdisciplinario de las propuestas)

### [Recopilación de experiencias aplicadas a la docencia](#)

El repositorio digital de la UPF permite acceder a materiales docentes, exámenes e informes sobre docencia producidos por el profesorado y personal de administración y servicios de la UPF. Además, se organizan jornadas anuales con el objetivo de intercambiar actividades de innovación docente y discutir cuestiones de metodología y coordinación transversales.

### [Cursos en línea abiertos y masivos \(MOOC\)](#)

## Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

### 5.1 Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

#### Servicios de orientación académica

La [guía de acción tutorial del IBEI](#) ofrece a sus estudiantes un servicio de orientación académica basada en actividades colectivas al inicio del máster (cursos propedéuticos y [Welcome Day](#)) pero sobre todo tutorías individuales y especializadas para apoyarles, en cada momento, en su proceso de aprendizaje. El objetivo de dichos servicios de orientación académica es proporcionar al estudiante apoyo, asesoramiento y orientación en temas académicos (trámites, gestiones y servicios), personales (motivación y aclaración de dudas), profesionales (de itinerario curricular) y necesidades específicas. La guía de acción tutorial se ha reforzado de forma destacada en los últimos años, con una mejor sistematización de las actividades de inicio del máster, y también aumentando la relación personal directa entre estudiantes y profesores, formalizando más las tareas y los criterios de actuación de los tutores individuales, así como ofreciendo más información a los estudiantes. Además, el primer día del curso se entrega a los alumnos una Guía del Estudiante en la que se detallan la normativa académica así como otros aspectos prácticos sobre el funcionamiento de los Másteres (Guía del Estudiante 2013-14 [versión inglés](#) y [española](#) / Guía del Estudiante 2015-16 [versión inglés](#) y [española](#)). Por otra parte, los [indicadores de satisfacción de los estudiantes](#) con los servicios de orientación académica del IBEI permiten realizar un seguimiento detallado de su funcionamiento.

#### a) [Cursos propedéuticos](#)

Durante el mes de septiembre, previamente al inicio del MURI, algunos de los estudiantes admitidos en este programa deben cursar diferentes materias preparatorias, en función de los estudios realizados con anterioridad. Cada curso tiene una duración de 20 horas y su objetivo es familiarizar a los estudiantes con los conceptos básicos de las disciplinas sobre las que se construye el máster. Los cursos propedéuticos que se imparten cada curso, son:

- Introducción a la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales.
- Introducción a la Economía.
- Técnicas de Investigación.

Como una mejora ya implementada, en el curso 2012-13 se reformuló el contenido del curso Técnicas de Investigación, incluyendo temas de carácter metodológico y técnicas de estudio, siendo recomendado cursarlo a todos los estudiantes.

#### b) [Welcome Day](#)

El IBEI organiza, el primer día del curso académico, un acto de bienvenida a todos los nuevos estudiantes de máster. Es la primera oportunidad para los estudiantes de conocer a todos sus compañeros, al director del IBEI, los coordinadores de cada máster, el personal de gestión académica así como el profesorado del cuerpo docente que impartirá las asignaturas de los másteres. Esta actividad está muy bien valorada por parte de los estudiantes porque se trata de un acto ameno en el que se les proporciona toda la información que necesitarán durante las primeras semanas de curso. En las distintas sesiones del *Welcome Day* se tratan los siguientes temas:

- Presentación de la institución y de los distintos programas de máster.
- Explicación sobre el modelo docente del IBEI (asignaturas obligatorias y optativas, *shopping week*, seminarios de investigación, sistema de tutorías personalizadas, horarios, campus virtual, etc.)
- Información práctica sobre la biblioteca, el campus, y los recursos informáticos que les ofrece la UPF.

El formato del *Welcome Day* es revisado anualmente, con el objeto de conseguir la mayor efectividad posible en la transmisión de información relevante sobre el máster, y apoyar el desarrollo de una comunidad académica desde el inicio del curso.

#### c) Tutoría pre-matrícula

La oficina de admisiones del IBEI es la responsable de establecer los canales de tutoría virtual, telefónica y/o presencial para informar a futuros estudiantes y resolver consultas sobre los programas de máster impartidos en el IBEI. Además, ofrece información pormenorizada sobre los distintos programas de ayuda financiera (becas y préstamos) que pueden solicitar los estudiantes y les asesora sobre el proceso de matriculación y su traslado a Barcelona si son estudiantes extranjeros (visados, alojamiento, seguro médico, etc.). Además, siempre y cuando el futuro estudiante lo requiera, se puede solicitar una tutoría más específica con el coordinador académico de cada máster.

#### d) Tutoría académica

Desde la coordinación de cada máster se designa un tutor académico para cada alumno al inicio de curso. Cada profesor en plantilla del IBEI es responsable de las tutorías de entre 5 y 10 alumnos. Como mínimo están previstas tres reuniones presenciales entre el tutor y el estudiante, además del contacto por e-mail siempre que el estudiante lo necesite. La guía de acción tutorial define el funcionamiento del proceso y establece un marco de referencia para los tutores. Las tareas encomendadas al tutor son las siguientes:

- Ser el punto de referencia y contacto entre cada estudiante y el IBEI.
- Establecer un primer contacto personal con el estudiante durante la primera semana del curso para velar por su adaptación al IBEI.
- Mantener, como mínimo, una entrevista cada semestre con el estudiante para hacer un seguimiento personal de su evolución.

- Asesorar al estudiante en la elección de las asignaturas optativas con el objetivo de conformar un currículum coherente y consistente con sus intereses (inicio de cada semestre).
- Aprobar la convalidación de las asignaturas de política comparada y economía internacional, si el estudiante ya las ha superado durante su formación universitaria de grado (primer semestre).
- Orientar al estudiante en la identificación de un tema de su interés para el trabajo final de máster (segundo semestre).
- Proporcionar información sobre el IBEI, su normativa, profesorado, prácticas profesionales, etc.
- Ayudar en situaciones de dificultad personal, de estudio o de relación con sus compañeros.
- Orientar y ayudar al estudiante en su carrera profesional, ya sea a través de la firma de cartas de recomendación, ya sea a través del apoyo institucional a candidaturas presentadas.
- Dar apoyo y orientación al estudiante en su proceso de adaptación a IBEI pero también a la ciudad, si son estudiantes extranjeros.
- En caso de que el estudiante no se pusiera en contacto con su tutor para su seguimiento, convocarlo a reuniones regularmente.

Tres de cada cuatro alumnos encuestados valoraron muy positivamente la figura del tutor académico personalizado. Finalmente, es preciso destacar que el estudiante siempre tiene la posibilidad de ponerse en contacto con el coordinador de su máster para cualquier duda o problema que le surja durante el curso. Los tutores son designados por el coordinador del máster.

#### e) Movilidad e intercambio de estudiantes

El IBEI dispone de un conjunto de convenios de movilidad e intercambio con universidades europeas y no-europeas, y ofrece la posibilidad a los estudiantes de realizar una estancia de un semestre, normalmente extendiendo un semestre la finalización del programa. Junto a sus tutores individuales, los coordinadores de máster y la unidad de admisiones y movilidad orientan a los estudiantes sobre las opciones de movilidad y su encaje en el desarrollo de su proceso de aprendizaje. La información sobre opciones de movilidad se encuentra detallada en la página web del instituto y en un documento más específico que se distribuye a todos los estudiantes.

#### f) Tutoría del trabajo final de máster (TFM)

Una vez el estudiante ha escogido un tema para su TFM, desde la coordinación del máster se le designa un tutor cuya área de especialización sea acorde con el mismo (ver criterios en estándar 4). El tutor tiene la responsabilidad de supervisar el proyecto hasta el final, aportando comentarios, críticas y sugerencias al estudiante durante todo el proceso de redacción. Más concretamente, el tutor debe aconsejar al estudiante

sobre la viabilidad del tema escogido, el diseño y adecuación de la metodología, la literatura relevante en el campo de estudio pero también sobre la estructura, la redacción y el estilo del trabajo. Los profesores asociados al IBEI supervisan entre 1 y 2 tesinas, mientras que a los profesores en plantilla del IBEI se les adjudican un total de 3-4 trabajos final de máster. El contacto entre tutor y estudiante es regular entre marzo y septiembre, con un mínimo de tres entrevistas personales y múltiples contactos vía correo electrónico o Skype. Desde su inicio, el IBEI ha elaborado una guía para los tutores y evaluadores del TFM ([Guía TFM 2013-14](#) / [Guía TFM 2014-15](#)), que son revisadas anualmente, incorporando mejoras detectadas a partir del SGIC del IBEI.

Durante el curso 2013-14, como una iniciativa de mejora, se realizó una reforma del sistema de elaboración y seguimiento de los estudiantes para la elaboración del TFM, incluyendo la realización de seminarios adicionales para discutir las propuestas de los estudiantes y el establecimiento de un premio anual al mejor TFM. También se han propuesto talleres especializados para mejorar algunas capacidades metodológicas de los estudiantes, como una introducción a técnicas de recolección y análisis de datos para la investigación de enfoque cualitativo.

g) Tutoría docente del profesorado

En el marco de cada asignatura del máster, se establece de forma explícita en los planes de estudio una dinámica real de interacción personalizada entre el profesor y el alumno, para resolver dudas, comentar trabajos o revisar la evaluación del curso.

### **Servicios de orientación profesional**

El apoyo del IBEI a sus estudiantes en el proceso de inserción en el mercado laboral se basa fundamentalmente en la coordinación de un programa de prácticas profesionales, la organización de seminarios y workshops a lo largo del curso académico para mejorar las capacidades de los estudiantes a la hora de promocionar sus carreras profesionales, la organización de encuentros con antiguos alumnos que están desarrollando su carrera profesional en ámbitos de interés así como el asesoramiento individual por parte del coordinador académico de prácticas profesionales.

a) Prácticas profesionales

Todos los estudiantes pueden hacer prácticas académicas externas, curriculares o extracurriculares, en organizaciones internacionales, empresas multinacionales, universidades, think tanks o fundaciones dedicadas al estudio de las relaciones internacionales, ONGs, etc. El objetivo es familiarizar a los estudiantes con las actividades y desafíos que rodean el trabajo diario de las instituciones y los profesionales de las relaciones internacionales y la seguridad, así como poner en práctica los conocimientos adquiridos en los programas de máster impartidos en el IBEI. El instituto tiene designado un profesor de la plantilla como coordinador académico de dicho servicio de orientación profesional. Su principal función es orientar

a los estudiantes sobre el interés de posible prácticas profesionales, comentar estrategias para identificar ofertas de prácticas en organismos internacionales, así como permanecer regularmente en contacto con los tutores de prácticas.

En la guía de las prácticas profesionales ([Guía Prácticas profesionales 2013-14 / 2014-15](#)), que se presentan a los estudiantes en una reunión *ex profeso*, se especifica las cuatro vías alternativas para conseguir un contrato en prácticas:

- El IBEI ha firmado convenios de colaboración con más de 40 organizaciones y compañías internacionales. La oficina de gestión académica de IBEI es la responsable del proceso de selección de dichas prácticas profesionales.
- Cada estudiante puede presentar su candidatura en las convocatorias de selección para puestos en prácticas profesionales que regularmente abren las organizaciones internacionales como el Secretariado de Naciones Unidas, la OTAN o las instituciones europeas. En este caso, los estudiantes deben presentar su solicitud por las vías formales de cada institución.
- En algunas ocasiones, el programa de prácticas profesionales de una institución requiere que el solicitante sea estudiante de alguna universidad o instituto. IBEI se responsabiliza de certificar dicha vinculación institucional.
- Otras veces, el programa de prácticas profesionales de una organización requiere de la firma de un contrato entre dicha organización y el IBEI. Gestión académica se ocupa de esta tarea.

El IBEI dispone de información de las prácticas profesionales desarrolladas por estudiantes por la vía de convenios de colaboración firmados directamente entre el IBEI y la institución receptora. Como media anual, entre un 25% y un 40% de los estudiantes se acogen a esta vía de prácticas profesionales. Por sectores, los estudiantes de la edición 2013-14 realizaron prácticas en el sector público (31%), en embajadas (principalmente, españolas, un 28%), en organismos internacionales (21%), en el sector privado (17%) o como asistente de investigación en la universidad (3%).

#### b) Actividades de orientación profesional

Durante el curso académico, se ofrecen una serie de actividades con el objetivo de facilitar la inserción laboral y el desarrollo de las carreras profesionales de los estudiantes. Entre otras actividades, se ha diseñado y puesto en práctica una serie de talleres intensivos para la mejora de las habilidades profesionales de los estudiantes, que estos pueden realizar de forma voluntaria. El [programa de actividades y servicios](#) que se ha llevado a cabo en el último curso ha versado en los ámbitos siguientes:

- Herramientas y estrategias para la inserción laboral: Cursos dedicados a mejorar las capacidades de los estudiantes para su inserción laboral, entre los que se incluyen las siguientes temáticas: *How to win at a job interview*; *Communication work in International organizations*; *Public Speaking*.

- Desarrollo de competencias: Cursos sobre temas de candente actualidad que no son tratados específicamente en el programa curricular como *Resilience and Protection re-wired*; *Cybersecurity*.
- Movilidad laboral internacional: Conferencias, impartidas por profesionales que trabajan en distintas organizaciones internacionales, cuyo objetivo es explicar cómo funcionan dichas organizaciones y detallar cuáles son las principales vías de contratación: *How does an NGO work?*; *How does the European External Action Service (EEAS) work?*; *Traineeship in the EU Institutions*; *Traineeship in the United Nations*.
- Ciclo de conferencias *The Practice of International Relations*, por parte de profesionales de reconocido prestigio en el ámbito de las relaciones internacionales con el objetivo de ofrecer una visión amplia sobre la actualidad internacional y las potenciales salidas profesionales en los ámbitos de especialización de los másteres.

c) Encuentros con Alumni

El contacto entre antiguos alumnos y los alumnos actuales del IBEI puede ser muy enriquecedor a la hora de su inserción en el mercado laboral. El IBEI, junto con la Asociación de Antiguos Alumnos de IBEI (ALIBEI), organiza reuniones o encuentros informales (en Barcelona, pero también en Bruselas) para conocer distintas experiencias profesionales (trabajo en ONGs, organizaciones internacionales, empresa, think tanks...) a la vez que promover el contacto entre alumnos de distintas promociones. Un ejemplo de dichos ejemplos puede verse en el siguiente [link](#), aprovechando el décimo aniversario de IBEI.

## 5.2 Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

Desde el curso 2014-15, la sede del IBEI se ha instalado en el nuevo edificio de investigación de situado en el campus universitario de la UPF.

### Instalaciones

El traslado del IBEI al nuevo edificio del campus de la UPF ha supuesto ganar en espacio pero también en servicios universitarios para los estudiantes como la biblioteca (véase punto siguiente), más y mejores recursos informáticos, servicios de restauración, etc. El IBEI dispone de 2.000m<sup>2</sup> entre las plantas 1 y 2 del edificio.

Las instalaciones propias de IBEI que están destinadas a los alumnos son:

- Aula de estudio para los estudiantes del IBEI con 45 puestos de trabajo.
- 2 aulas de seminario exclusivas donde se imparten la mayoría de asignaturas optativas (máximo de 20 estudiantes)
- Despachos disponibles para tutorías de profesores que no son plantilla en IBEI.



- Espacios de relación y socialización en cada planta.

Asimismo, el IBEI puede disponer de otras instalaciones del edificio para docencia, seminarios de investigación y conferencias:

- Sala de actos y gran sala de reuniones, que puede acomodar en forma de anfiteatro a unas 160 personas, y en posición de sala de reuniones a unas 50.
- Múltiples aulas con capacidad para grupos reducidos (con mesillas móviles) y grupos amplios (pupitres fijos). Todas ellas están equipadas con PC con reproductor de DVD, proyector LCD y pantalla de proyección.
- Salas de trabajo en grupo.

## **Biblioteca**

Los estudiantes del IBEI tienen acceso a todas las bibliotecas del *Consorti de Biblioteques Universitàries de Catalunya* (CBUC), y especialmente a las de aquellas universidades que participan en los programas de máster, la UAB, la UB y la UPF.

Debido a que el IBEI se ha reubicado en el campus de la UPF, los estudiantes del IBEI utilizan especialmente los servicios bibliotecarios de dicha universidad. Al inicio del curso, el IBEI ofrece a sus alumnos una [sesión informativa](#) para explicarles los recursos de la biblioteca, cómo realizar búsquedas bibliográficas específicas de sus áreas de interés así como los recursos TIC. [La biblioteca y el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación \(CRAI\)](#) constituyen un referente en el panorama universitario español puesto que significa la integración, en un espacio común, de todos los servicios y recursos relacionados con las tecnologías y los recursos de la información que los estudiantes necesitan en el desarrollo de su actividad. Este diseño organizativo, propicia, además, la implementación de nuevos servicios y la puesta a punto de nuevos espacios (para el trabajo en grupo, etc.) con nuevos y mejores equipamientos y una visión integradora de los servicios y los profesionales que los prestan.

Así, pues, la Biblioteca/CRAI se ha convertido en una unidad fundamental de apoyo a la docencia y al aprendizaje para los estudiantes del IBEI. Los rasgos más característicos y definitorios de los servicios que presta a sus usuarios, profesores y estudiantes para materializar su misión son los siguientes:

### a) Amplitud de horarios

La Biblioteca/CRAI abre 360 días al año, con un horario de apertura de 17 horas de lunes a viernes y de 11 o 15 horas los sábados y días festivos.

### b) Recursos de la información y fondo propio del IBEI

La biblioteca cuenta con un fondo bibliográfico y de recursos electrónicos de acceso remoto muy completo y en constante crecimiento que da respuesta a la práctica totalidad de las necesidades de docencia y aprendizaje de la comunidad universitaria. El incremento de número de volúmenes de monografías se sitúa en una media anual de entre 30.000 y 40.000 volúmenes por año, lo que supone un crecimiento sostenido

y continuado de la colección. Los fondos están a disposición de todos los usuarios, cualquiera que sea su sede, ya que el catálogo es único y los documentos pueden trasladarse de una sede a otra a petición de los usuarios que así lo necesitan. Por lo que respecta a la información electrónica, cabe señalar su accesibilidad completa, ya que además de su disponibilidad desde las instalaciones de la biblioteca, todos los miembros de IBEI tienen acceso a los recursos de información electrónicos desde cualquier ordenador externo mediante un sistema (VPN-SSL) que permite un acceso fácil y seguro.

Al instalarse el IBEI en el campus de la UPF durante el curso 2014-15, el fondo [bibliográfico de IBEI](#) también se ha sumado a la biblioteca de dicha universidad. Después de este primer curso, el fondo propio del IBEI en la UPF es de unas 600 monografías. El IBEI destina una parte del presupuesto anual para compra de libros con finalidades docentes, aparte de la adquisición por necesidades de las investigaciones en curso. Las compras de libros se destinan a la biblioteca de la UPF, mediante una cesión temporal, establecida en un convenio entre la UPF y el IBEI. Este fondo, especializado en relaciones internacionales, seguridad internacional y cooperación al desarrollo, también puede ser consultado por el resto de la comunidad de la UPF. Asimismo, la biblioteca de la UPF ha incorporado recientemente el fondo bibliográfico del CIDOB que, de hecho había sido la biblioteca más utilizada por los estudiantes del IBEI hasta su cierre, por la vinculación entre ambas instituciones. Este fondo consta de casi 14.000 monografías y 1.000 publicaciones periódicas sobre relaciones internacionales, desarrollo, derecho y organizaciones internacionales, etc.

c) Instalaciones y equipamientos a disposición de los estudiantes

La distribución de la superficie útil de los espacios de la biblioteca/CRAI es de 11.542 m<sup>2</sup> en total, con una ratio de 7,14 estudiantes por puesto de lectura. Esta ratio sitúa a la UPF entre las primeras posiciones del sistema universitario español. Cabe señalar que las instalaciones de la biblioteca/CRAI son accesibles a personas con discapacidades de movilidad así como algunos ordenadores de uso público están equipados con software y hardware específico para personas con limitaciones visuales. Asimismo, hay 37 aulas y talleres disponibles, con un total de 1.205 ordenadores de arranque dual Windows/Linux. Todos los ordenadores disponen de conexión a la red y prácticamente en el 100% del campus hay cobertura de red inalámbrica, con acceso a EduRoam. Además, los ordenadores cuentan con software de ofimática (Word, Excel, Access, etc.), software libre y software específico para la docencia, acceso a Internet, cliente de correo electrónico (@student.IBEI.org) y acceso a herramientas y plataformas de enseñanza virtual.

d) Amplia oferta de servicios

La oferta de servicios para los usuarios es muy amplia. La relación de los servicios de apoyo al aprendizaje, prestados por personal de la biblioteca y del servicio de informática, a los que todos los estudiantes tienen acceso es la siguiente:

- Punto de Información al Estudiante (PIE)
- Servicio de información bibliográfica

- Punto de atención de TIC
- Bibliografía recomendada
- Gestor de bibliografías
- Formación en competencias informacionales e informáticas (CI2)
- Acreditación de las competencias informáticas (ACTIC)
- Apoyo a la utilización de la plataforma de enseñanza virtual (e-learning)
- Apoyo a la realización de trabajos académicos
- Préstamo de documentos en diversas modalidades: préstamo UPF, préstamo consorciado (CSUC) y préstamo interbibliotecario
- Equipos informáticos (escáneres, etc.) y audiovisuales
- Préstamo de ordenadores portátiles
- Préstamo de equipamientos audiovisuales
- Reservas de espacios específicos (salas de trabajo en grupo, cabinas de interpretación, etc.)
- Servicio de impresión y reprografía

La información sobre las condiciones y características en su prestación puede consultarse en la página web <http://www.upf.edu/bibtic>

#### **Otras evidencias del portal de evidencias:**

Servicios bibliotecarios / Centros de recursos para el aprendizaje

- [Datos de la UPF en el Anuario estadístico de la sectorial REBIUN de la CRUE](#)
- [Datos de la UPF en la publicación Informes UniversiTIC de la sectorial TIC de la CRUE](#)
- [Memoria de la Biblioteca y del Servicio de Informática, conjunta desde el curso 2005-2006](#)

Instalaciones especializadas

- [Espacios técnicos en la UPF](#)

Indicadores de usos y satisfacción de los estudiantes

- [Evaluación de la Biblioteca](#)
- [Resultados de satisfacción de los estudiantes en los informes periódicos, \*La inserció dels graduats de la UPF\*, realizados por iniciativa del Consejo Social de la UPF](#)
- [Indicadores de satisfacción de los estudiantes de IBEI respecto a los servicios bibliotecarios y de TIC](#)

## Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

### Introducción general al estándar 6

El IBEI tiene como uno de sus objetivos fundamentales el logro de unos profesionales excelentemente cualificados que respondan competencialmente a las exigencias de su campo a [nivel internacional \(el 70% de los alumnos son extranjeros\)](#). Por este motivo, la docencia y las metodologías relacionadas con el aprendizaje adquieren una relevancia especial y son consideradas no tan solo desde criterios estrictamente locales sino atendiendo a los requerimientos y referencias internacionales. En el desarrollo del estándar 6 somos conscientes de que hemos excedido la extensión propuesta por la guía, pero el conjunto de profesores implicados en la docencia que han dado respuesta a este estándar, todos ellos provenientes de otros países, han considerado importante reforzar este contenido como suele hacerse en acreditaciones internacionales (véase ejemplo del estándar 1.3 del *ENQA-Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*). En este sentido, finalmente se ha aprobado respetar un estándar más explicativo del que no hemos querido prescindir, puesto que nos parece, además de un valor añadido del centro, un elemento de enriquecimiento del autoinforme.

La información sobre este estándar se presenta diferenciada por cada uno de los dos másteres. En cada uno, una primera sección tiene el propósito de presentar información sobre los programas de máster, que revele de qué modo el diseño curricular y la enseñanza de las asignaturas, así como la realización de sesiones formativas complementarias, proporcionan a los estudiantes los recursos necesarios y adecuados para cumplir con los resultados de aprendizaje que figuran en la memoria de la titulación, en consonancia con las mejores prácticas internacionalmente aceptadas.

Los resultados de aprendizaje que se plantea el programa de máster no sólo hacen hincapié -como es habitual en la educación superior de nivel avanzado- en el desarrollo del pensamiento crítico, sino que también incorporan un conjunto de competencias necesarias para la actividad profesional en los empleos que los principales interesados -los alumnos del IBEI- suelen desempeñar tras su graduación, como trabajos en la administración pública, a nivel nacional o internacional, ONG y empresas privadas. Dichos objetivos, con las referencias correspondientes en la memoria del programa, pueden resumirse del modo siguiente:

- Adquirir los conocimientos concretos, relevantes y necesarios para que los alumnos lleguen a ser expertos en relaciones internacionales (B1-7; B9; B10).
- Desarrollar mediante un conocimiento en profundidad (Ramsden, P. (2003), *Learning to Teach in Higher Education*, Londres y Nueva York: RoutledgeFalmer) las capacidades básicas de pensamiento crítico (A1a-j; A3a, e).

- Desarrollar las competencias profesionales transferibles (comunicativas, interpersonales, lingüísticas y de síntesis de conocimientos) necesarias para el buen desempeño profesional con posterioridad a la graduación (A2a, c, d; A3c).

Esta sección repasa en primer lugar los objetivos de aprendizaje de las distintas fases del programa de máster para comprobar cómo el diseño de las actividades de aprendizaje del curso intenta cumplir con dichos resultados y, en segundo lugar, proporciona algunos ejemplos concretos del modo en que se han diseñado e implementado las actividades de aprendizaje para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

En una segunda sección se presentan los mecanismos de evaluación. De acuerdo con las mejores prácticas en el ámbito de la educación superior, la “evaluación” puede dividirse en cuatro fases distintas, la primera de las cuales tiene lugar durante el curso, y las tres siguientes, con posterioridad.

- *Formativa*: evaluación del aprendizaje en curso, con el fin de ayudar al estudiante a mejorar la calidad de su aprendizaje *durante* el curso.
- *Sumativa*: evaluación del nivel final alcanzado en cuanto a los conocimientos y competencias adquiridos en el curso.
- *Certificación*: evaluación de la posición relativa del alumno en comparación con el resto de estudiantes y en varias asignaturas.
- *Evaluación final*: evaluación del diseño curricular, del rendimiento del profesorado, etc., para contribuir a mejorar la calidad e identificar problemas.

Además de estas cuatro dimensiones de la evaluación, cabe tener en cuenta otras consideraciones, como la transparencia y la equidad. En cuanto a la transparencia, el IBEI tiene una escala de calificaciones única y común que se proporciona a todos los estudiantes el primer día de su matriculación y que pueden consultar en el Campus Virtual durante todo el curso, aparte de reproducirse en la [guía del TFM](#). Respecto a la equidad, el IBEI está suscrito a TURN IT IN y muchos docentes lo utilizan para verificar el carácter original de los trabajos que se presentan para su calificación, así como de todos los TFM. Como consta en las normas de estudio, el IBEI también da a los alumnos la oportunidad de pedir la revisión de las calificaciones que consideren que no representan correctamente su nivel de conocimientos.

#### Otras evidencias del portal de evidencias:

- Realizar el seguimiento de las titulaciones: [Diagrama del proceso](#) y [Ficha del proceso](#)
- Guía del estudiante: [2013-14 español](#) y [2013-14 inglés](#)

## MÁSTER UNIVERSITARIO EN RELACIONES INTERNACIONALES

### 6.1 Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación

#### Resultados de aprendizaje previstos de las distintas fases del programa

Los estudiantes que se inscriben en el programa de MURI son de procedencias muy distintas, tanto por lo que se refiere a sus estudios anteriores como por su experiencia profesional, sus tradiciones educativas y expectativas. El curso 2013-14 fue muy parecido a los anteriores, con estudiantes graduados en los estudios siguientes: 13% en Ciencias Políticas y de la Administración, 13% en Relaciones Internacionales, 14% en Ciencias Económicas y Empresariales, 20% en Periodismo y 5% en Comunicación, Derecho, Filología, Historia y Traducción. La actividad docente del primer semestre del programa de MURI ha sido concebida para dar cabida a esta amplia diversidad de procedencias académicas y, al mismo tiempo, situar rápidamente al alumnado en un mismo nivel de conocimientos. Por ejemplo, en las dos semanas anteriores al inicio del primer semestre, se imparten diversos [cursos introductorios](#) (véase estándar 5.1.a), como complementos al programa para estudiantes que lo requieran (no computan como créditos para el máster). La metodología utilizada consiste en clases magistrales, ya que en esta fase el objetivo de aprendizaje que se persigue es la familiarización con los conceptos básicos como preparación para un aprendizaje posterior más estructurado. Por ello, los resultados de aprendizaje son preestructurales y uniestructurales, según la taxonomía SOLO (*Structure of Observed Learning Outcomes*, 'estructura de resultados de aprendizaje observados') definida por Biggs (o sea, sus dos niveles más básicos) (Biggs, J., & Tang, C. (2007), *Teaching for quality learning at university: What the student does*, Maidenhead, UK: Society for Research into Higher Education/Open University Press, 3ª edición).

Durante [el primer semestre](#), el objetivo global de aprendizaje es establecer una base sólida a partir de la cual los estudiantes puedan estudiar las relaciones internacionales desde distintos puntos de vista teóricos y sustantivos, que se desarrollarán más adelante en el programa mediante la elección de asignaturas optativas, asignaturas de especialidad del segundo semestre en Gobernanza y Globalización, Paz y Seguridad y Economía Política del Desarrollo, así como en el proyecto de TFM. Para ello, en el primer semestre se hace hincapié en las asignaturas obligatorias de Teoría de las Relaciones Internacionales, Política Comparada y Democratización y Comercio y Economía Internacional, complementadas por un número reducido de asignaturas optativas. La programación de estas asignaturas refleja los [resultados de aprendizaje](#) de las tres áreas ya identificadas con anterioridad: (a) conocimiento en profundidad de la asignatura; (b) conocimiento en profundidad y facultades críticas propias del nivel formativo de un máster; y (c) competencias profesionales necesarias para el futuro desempeño profesional de los interesados (es decir, resultados en el mercado laboral).

Las tres asignaturas obligatorias utilizan [técnicas de enseñanza mixtas, combinando clases magistrales, seminarios y estudio individual mediante la redacción de trabajos, preparación de presentaciones orales, lecturas obligatorias y complementarias.](#) También se llevan a cabo ejercicios en grupo (trabajos y preparación de presentaciones) y ejercicios de simulación que desarrollan las competencias interpersonales, habilidades negociadoras, etc. De acuerdo con el modelo de Biggs, a lo largo del semestre se presentan múltiples oportunidades para el desarrollo de los niveles de aprendizaje multiestructural y relacional (niveles 3 y 4) de la taxonomía SOLO.

Además, los estudiantes cursan entre 1 y 3 asignaturas optativas para desarrollar sus conocimientos especializados en áreas de interés personal. Para ayudar a los estudiantes a identificar las asignaturas que mejor se adaptan a sus necesidades, las tutorías aportan las orientaciones pertinentes, pero también hay que precisar que, durante la primera semana del semestre, en cada asignatura optativa se da una política de “puertas abiertas” que anima a todos los estudiantes a escuchar al profesor e informarse sobre el contenido de la asignatura y la metodología docente, lo que les permite elegir sus asignaturas optativas con mayor conocimiento de causa (véase estándar 5.1.d).

El diseño curricular ha evolucionado en base a la evaluación de las necesidades de los estudiantes, así como por una reflexión sobre la mejor forma de adaptar la programación de las asignaturas y las actividades de aprendizaje para satisfacerlas. Sirva como ejemplo la creación en el curso 2011-12 de una versión avanzada de la asignatura de Teoría de las Relaciones Internacionales (8 créditos ECTS) que proporcionase a los estudiantes graduados en Relaciones Internacionales, o con una especialización en Ciencias Políticas, una asignatura más adecuada para ellos. Las diferencias fundamentales entre esta asignatura y la convencional son (a) un menor número de clases magistrales (metodología de aprendizaje pasivo), (b) mayor importancia del aprendizaje dirigido por los estudiantes por medio de presentaciones (metodología de aprendizaje activo), (c) debates más específicos y centrados en temas fundamentales (como resultado del mayor nivel de conocimientos compartidos) y (d) elaboración de teorías más complejas. Según la taxonomía SOLO, los resultados de aprendizaje de la asignatura avanzada se sitúan en los niveles relacional y abstracto ampliado (4 y 5, respectivamente).

Debido a la programación y la práctica docente del primer semestre del programa, en el segundo semestre el conjunto de estudiantes es mucho más homogéneo en cuanto a sus conocimientos comunes y teóricos, gracias a los sólidos cimientos que han puesto las asignaturas obligatorias, lo que permite utilizar actividades de aprendizaje más complejas en clase, para alcanzar resultados de aprendizaje que refuercen los objetivos esenciales de desarrollo del pensamiento crítico y permitan llegar a los niveles relacional y abstracto ampliado de la taxonomía SOLO (números 4 y 5). Las asignaturas suelen incluir más debates en grupo y se suele otorgar mayor importancia a las presentaciones y al aprendizaje entre iguales, así como a los ejercicios de redacción de trabajos y de notas políticas, cuyo nivel mejora en el segundo semestre

gracias a la mejora de los conocimientos, la base teórica común y la comprensión de la disciplina fruto del primer semestre del programa. En el siguiente apartado se describen con detalle una serie de ejemplos concretos. Además, se anima al alumnado a desarrollar su propio proceso de adquisición independiente de conocimientos mediante la elección de asignaturas optativas. Teniendo en cuenta que en el curso 2014-15, entre los dos semestres, el MURI ofrecía 14 asignaturas optativas en el primer semestre y 26 en el segundo, es muy poco frecuente que se gradúen dos alumnos que hayan cursado exactamente las mismas asignaturas en sus másteres.

Durante el segundo semestre, el IBEI también ofrece de forma voluntaria una serie de [actividades de aprendizaje](#) que desarrollan el conjunto de competencias profesionales necesarias para una adecuada inserción en el mercado laboral después de graduarse. Algunas, como las habilidades interpersonales, las aptitudes para la presentación y la comunicación oral (incluido el desarrollo de habilidades bilingües (inglés/español) que fomenta el itinerario bilingüe), así como para la gestión del tiempo, son ampliamente transmisibles y útiles durante el programa. También se proporcionan otras competencias y habilidades, como la redacción de currículum, técnicas de entrevista y preparación para pruebas de ingreso concretas (como las de las instituciones de la Unión Europea), con el propósito evidente de aplicarlas después de la graduación.

Además de estas sesiones, el IBEI desarrolla un amplio programa de prácticas en la administración pública, empresas privadas, ONGs y centros de investigación. El IBEI apoya asimismo a los estudiantes que cursan con éxito sus solicitudes de prácticas de forma directa (como en los programas de la ONU y ministerios de asuntos exteriores). Las prácticas se ofrecen a los alumnos bien como parte integral de su programa, con un valor de 4 créditos ECTS, bien como formación complementaria. Durante el curso 2013-14, 29 alumnos realizaron prácticas como parte integral de su programa de máster, y 3 las efectuaron como complemento. Los resultados de aprendizaje que suelen citarse más a menudo son: (a) experiencia en un entorno laboral profesional, (b) desarrollo de competencias como investigador/a, (c) aprendizaje en la adaptación/procesamiento de información nueva y, (d) redacción de informes y diseño de políticas.

Por último, durante el segundo semestre y el período estival, los estudiantes llevan a cabo la investigación y redacción de sus TFM, que constituyen la actividad de aprendizaje más completa con el objetivo de desarrollar la capacidad de análisis crítico, investigación independiente, argumentación y presentación oral de los estudiantes. El proceso comienza con un curso intensivo obligatorio de Investigación Social Avanzada durante las seis primeras semanas del segundo semestre, que consiste en una serie de clases magistrales de presentación de los nuevos conocimientos y actividades que relacionan dichos conocimientos con la tarea práctica de desarrollo del TFM. A partir de las competencias metodológicas adquiridas, en talleres diseñados *ex profeso*, todos los alumnos presentan sus propuestas de investigación a sus compañeros y a dos docentes del IBEI a mediados de semestre, lo que les permite poner en práctica sus destrezas para realizar presentaciones, mejorar su capacidad de asimilación de las críticas y crear redes de investigación con los



estudiantes que trabajan en campos parecidos. A lo largo de todo el semestre, se anima a los alumnos a asistir a los seminarios de investigación que imparten los docentes del IBEI y especialistas visitantes sobre una amplia variedad de temas que les permiten profundizar sus conocimientos en determinados campos y observar las mejores prácticas de presentación de la investigación. Al cabo de unos días de haber entregado el TFM en septiembre, la defensa oral del proyecto exige que los estudiantes perfeccionen aún más sus habilidades de presentación, manifiesten sus capacidades como investigadores independientes y, en las preguntas que se les plantean, demuestren haber adquirido los conocimientos abstractos amplios y profundos que les permiten contextualizar su trabajo en un marco más amplio.

### **Ejemplos ilustrativos de actividades de aprendizaje y sus resultados**

Según Ramsden, el aprendizaje profundo de los alumnos solo puede facilitarse mediante el diseño curricular y la incorporación de actividades de aprendizaje que fomenten las oportunidades de desarrollar las competencias asociadas. El aprendizaje profundo no es algo característico del estudiante, sino que se da en respuesta a las tareas que se le asignan. En el siguiente apartado se dan una serie de ejemplos ilustrativos de algunas de las asignaturas del máster que ponen de manifiesto cuáles son las tareas que se utilizan para desarrollar el aprendizaje profundo y su relación con la taxonomía SOLO de Biggs. Por otra parte, [las evidencias](#) que detallan la información y los datos proporcionan un análisis muy detallado de dos asignaturas y del TFM.

#### a) Debates en los seminarios

Uno de los elementos más importantes del aprendizaje a nivel de máster son los debates en los seminarios, que ofrecen al alumnado la capacidad de desarrollar su capacidad de análisis crítico, de presentar de forma convincente sus ideas y de confrontarlas con ideas alternativas que los obliguen a replantearse sus conocimientos y creencias. Muchas de las asignaturas del programa de MURI utilizan este método didáctico, pero es indispensable que el personal docente responda a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al moderar los debates. Por ejemplo, al principio del curso de la asignatura de Estudios de Asia Oriental, muchos alumnos poseen un conocimiento muy escaso de la región y de sus normas culturales, políticas y sociales. Durante las primeras clases, el profesor verifica el número de alumnos que cursan la asignatura y sus intereses específicos y adapta el contenido de la asignatura según estime oportuno para incluir lecturas y fuentes primarias de la máxima relevancia para la clase. Se asignan tareas específicas a los alumnos para que desarrollen su capacidad crítica en relación con las lecturas indicadas antes de la sesión, y a continuación el profesor interviene con preguntas de orientación y comentarios durante los debates en el seminario. Este formato de debates facilita la conversión de los conocimientos adquiridos de forma pasiva mediante el estudio individual a conocimientos adquiridos de forma activa mediante el estudio en grupo, que suele considerarse que mejora la calidad del conocimiento adquirido, al pasar de la memoria

a corto plazo a la memoria a largo plazo y del conocimiento superficial al conocimiento profundo (Ramsden 2003).

#### b) Simulaciones

Varias asignaturas del IBEI utilizan ejercicios de simulación para poner de manifiesto las interacciones existentes entre las partes negociadoras en foros internacionales, tanto en la asignatura obligatoria Teoría de las Relaciones Internacionales (que se presenta en las evidencias de la sección 6.1) como en Política Comparada y Democratización, la asignatura de especialización Gobernanza y Globalización y las asignaturas optativas Proceso Político en la Unión Europea, La Unión Europea y su Entorno Inmediato y Toma de Decisiones en las Naciones Unidas. Estas actividades de aprendizaje fomentan la capacidad de trabajo en grupo de los alumnos, la comprensión de los contextos institucionales en los que quizás acaben trabajando y las oportunidades de poner en práctica a través de situaciones de aprendizaje dinámico los conocimientos adquiridos mediante modalidades pasivas de aprendizaje (como las lecciones magistrales) en el aula. Estas actividades desarrollan el conocimiento multiestructural y relacional de la materia de estudio, y por medio de la imprevisibilidad de los ejercicios de simulación, pueden estimular el conocimiento abstracto ampliado. La asignatura Estudios de Inteligencia incluye pequeños juegos que permiten a los estudiantes tomar conciencia del pensamiento colectivo y los sesgos cognitivo y cultural, así como un juego más extenso que se practica por correo electrónico y que pretende ilustrar el funcionamiento de las operaciones de contrainteligencia. En la asignatura sobre Toma de Decisiones en las Naciones Unidas, parte de la evaluación de la simulación la llevan a cabo los estudiantes, que escriben un análisis autocrítico de la experiencia de aprendizaje, lo que fomenta su competencia de aprendizaje autónomo.

#### c) Estudio en grupo

Las asignaturas Relaciones Internacionales y Acción Humanitaria y Seguridad Privada utilizan todas ellas formas de estudio en grupo que culminan con una sesión final en la que cada grupo presenta el resultado de su trabajo. En la primera de las asignaturas indicadas, en la segunda semana de clase, los alumnos forman grupos de estudio reducidos, y cada grupo escoge una emergencia humanitaria que investigará y comentará a lo largo del curso. Durante el resto del semestre, en los 30 minutos finales de cada clase, cada grupo de estudio relaciona las lecturas y debates de la sesión semanal con el caso que ha escogido. En la última semana del curso, cada grupo realiza una presentación oral para el resto de la clase en la que comparten los resultados de sus investigaciones y debates. En Sociedad Civil Global y en Seguridad Privada, los alumnos llevan a cabo su investigación durante el semestre y la presentan en una “miniconferencia” al final del curso. Así se desarrolla la importante capacidad de aprendizaje que aborda la relación cognitiva entre el conocimiento previo y el nuevo, es decir, cómo entendemos el conocimiento nuevo a la luz de lo que ya sabemos, además de analizar críticamente dicho conocimiento nuevo. Al trabajar en grupo, los estudiantes pueden desarrollar estrategias y técnicas que les permiten

asimilar conocimientos nuevos y profundizar en los previos así como contrastar puntos de vista. Este tipo de actividades desarrolla los niveles 3, 4 y 5 de la taxonomía SOLO.

#### d) Viajes de estudios

El IBEI organiza anualmente un [viaje optativo de estudios a Bruselas](#), que incluye visitas a las sedes de la OTAN, la Comisión Europea, el Servicio Europeo de Acción Exterior y el Parlamento Europeo. El propósito del viaje es ofrecer a los alumnos una experiencia directa de conocimiento de algunas instituciones internacionales importantes y también la oportunidad de comprobar cómo puede aplicarse en la práctica laboral la formación que reciben en Relaciones Internacionales. Como iniciativa independiente de conexión entre el estudio académico y la práctica de la resolución de conflictos, durante el curso 2014-15 seis alumnos del IBEI fueron seleccionados para participar en un viaje formativo a Israel y Palestina en julio de 2015, como parte del Programa Internacional de Visitantes financiado por DIPLOCAT, que incluyó una visita a la principal organización israelí dedicada a la consolidación de la paz, el Centro Peres para la Paz, y encuentros con uno de los negociadores de los Acuerdos de Oslo, el embajador Uri Savir, así como con representantes de la sociedad civil palestina e israelí. A su regreso, los estudiantes presentaron sendos informes sobre su experiencia de aprendizaje dentro del programa.

Por último, cada año los alumnos del IBEI (de todos los programas) cuentan con un fondo de 5.000 euros a su disposición para varias actividades relacionadas con los objetivos del IBEI, que les permite organizar viajes, conferencias, proyecciones y demás actividades complementarias al currículo académico. Así, por ejemplo, en cursos anteriores los alumnos organizaron un viaje a Palestina e Israel centrado en la resolución de conflictos y en el papel de las distintas organizaciones internacionales, gubernamentales y no gubernamentales. El fondo para el alumnado es una oportunidad excelente para que los estudiantes tomen la iniciativa, presenten sus propuestas de financiación y encuentren formas de potenciar sus competencias académicas y su experiencia más allá del aula.

### **6.2 El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos y es público**

En el primer semestre, se ofrecen tres asignaturas obligatorias y 15 optativas. En las asignaturas obligatorias (Teoría de las Relaciones Internacionales, Política Comparada y Democratización y Comercio y Economía Internacional) entre el 50% y el 60% de la nota final depende de la evaluación formativa a lo largo de todo el curso, fundamentalmente en forma de redacciones, trabajos de investigación y participación en clase, tareas que principalmente se realizan en seminarios quincenales que complementando así las clases semanales. Dadas las diferencias existentes en cuanto al nivel de conocimientos específicos sobre la materia entre el alumnado, la evaluación formativa desempeña un papel importante a la hora de comprobar que se entiendan correctamente los conceptos básicos y que los estudiantes utilicen otras habilidades importantes, como citar y referenciar correctamente sus fuentes cuando llevan a cabo

una investigación por cuenta propia, etc. Aunque la evaluación formativa es muy necesaria, las asignaturas también tienen en cuenta la diversidad de estrategias de aprendizaje del alumnado, como los alumnos holísticos, que obtienen mejores resultados en la evaluación sumativa cuando han llegado al final del curso y ven “cómo encajan las partes”. A estos alumnos puede que no les vaya tan bien la evaluación formativa, y en cambio, obtengan notas altas en la sumativa, como en exámenes de respuestas largas (Teoría de las Relaciones Internacionales), de respuestas cortas (Comercio y Economía Internacional) o un trabajo final (Política Comparada y Democratización).

En las asignaturas optativas del primer semestre se realiza una división parecida entre evaluación formativa y sumativa. La evaluación formativa representa entre el 30 y el 70% de la nota final (el 60% en la mayoría de los casos). Los métodos que se utilizan son adecuados para la evaluación de los resultados del aprendizaje en curso, e incluyen la evaluación de la participación (en clase, en los trabajos de grupo y en las presentaciones), reseñas breves o resúmenes de las lecturas clave, redacciones y debates estructurados. Todo ello permite al profesorado seguir atentamente el aprendizaje de los alumnos durante los cursos e introducir los cambios que se estimen oportunos (como lecturas complementarias, explicación de conceptos en clase). El resto de la nota procede de la evaluación sumativa, generalmente en forma de trabajo de investigación.

En el segundo semestre hay tres asignaturas obligatorias y 26 optativas, de las que solo dos utilizan un examen final como método de evaluación, mientras que las demás emplean trabajos y proyectos de investigación como métodos de evaluación sumativa, que muy a menudo representan el 50% de la nota final. Hay dos excepciones notables: en Métodos de Análisis Multivariante, el proyecto final representa el 100% de la nota, pero en este se incluye un conjunto de datos generado por el propio estudiante así como el código utilizado para procesarlo. En otra asignatura, Seguridad Privada, el trabajo final constituye el 75% de la nota, pero los estudiantes pueden entregar una versión reducida de dicho trabajo a mitad del semestre para recabar la opinión (aunque no la calificación) del docente. En la evaluación de las asignaturas de Relaciones Internacionales de América Latina y Desarrollo y Cambio Social en América Latina se incluyen los borradores de los trabajos de investigación que se entregan a final del semestre, lo que ofrece una evaluación formativa y orientaciones de cara al trabajo final. En Análisis de Política Exterior, el 10% de la nota final depende de la defensa oral del trabajo final de investigación, lo que ayuda a los estudiantes a prepararse para la defensa oral de sus TFM. Otras formas de evaluación innovadoras incluyen la participación en ejercicios de simulación (Toma de Decisiones en las Naciones Unidas y La Unión Europea y su Entorno Inmediato), que, en el primer caso, exige también al alumnado que redacte una autoevaluación de su desempeño, incorporando así la autocrítica al proceso de evaluación. En otras asignaturas, se incluyen en la evaluación la presentación de proyectos de grupo y de documentos políticos, y todos estos métodos constituyen formas de evaluar tanto los conocimientos adquiridos a partir de la asignatura como las competencias específicas necesarias para llevar a cabo las tareas. En cuanto a la evaluación formativa, la metodología es

muy parecida a la del primer semestre (participación, presentaciones, trabajos cortos), y tiene un peso parecido también en relación con la nota final.

El TFM es la valoración final del aprendizaje llevado a cabo en el programa de máster y representa una oportunidad para calibrar las aptitudes de los estudiantes como investigadores independientes. Para garantizar que los estudiantes desarrollan todo su potencial en el proyecto, se utilizan varios procedimientos de evaluación formativa durante los dos semestres para valorar sus progresos. La evaluación continua del TFM reviste dos formas: (a) puntuación independiente por parte de dos o más docentes y promedio de las notas obtenidas, y (b) evaluación de la defensa oral, centrada en la capacidad del estudiante de expresar de forma coherente las conclusiones principales de su investigación, defenderla de las críticas y situarla en el contexto de la bibliografía académica sobre la materia.

Respecto a los dos últimos elementos de la evaluación, la certificación de los alumnos durante el programa de máster se obtiene con la media ponderada de sus notas, lo que permite al IBEI evidenciar los resultados de aprendizaje colectivos de su alumnado y la puesta de manifiesto de dichas capacidades con éxito por medio de la evaluación. Además, el IBEI tiene una escala única de calificación que emplean todos los profesores para que todas las notas sean comparables, y lleva a cabo, mediante la Comisión de Calidad Docente, una revisión anual de la distribución de las notas en todas las asignaturas para garantizar la coherencia entre todas las asignaturas del programa. Por último, la evaluación final de los resultados del aprendizaje forma parte de la evaluación global de la calidad de la enseñanza, que incorpora las encuestas de satisfacción del alumnado en relación con las distintas asignaturas y con el programa en su conjunto, reuniones periódicas entre el jefe de estudios y la jefe de gestión académica con los seis representantes del alumnado de todos los programas de máster y, finalmente, la participación de tres de dichos seis representantes en la Comisión de Calidad Docente, en la que tienen la oportunidad de plantear cuestiones directamente al director, el jefe de estudios, los coordinadores de máster, los representantes del personal docente y los de las universidades asociadas al IBEI (UAB, UB y UPF).

En resumen, la evaluación del aprendizaje en el programa de MURI es avanzada y adecuada al nivel de conocimientos del alumnado y a los resultados de aprendizaje que se pretende alcanzar. Además, es del todo fiable en cuanto a su equidad, coherencia y transparencia.

#### **Otras evidencias del portal de evidencias:**

Las evidencias que se aportaran de este conjunto son de dos tipologías:

- A) Información sobre resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación

Tabla 1. Resultados de aprendizaje relevantes de las asignaturas seleccionadas

[Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

Tabla 2. Actividades formativas en las asignaturas seleccionadas

[Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

Tabla 3. Sistemas de evaluación en las asignaturas seleccionadas: criterios, tipología, ponderación

[Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

Tabla 4. Calificaciones de todas las asignaturas del estudio: porcentaje de presentados, porcentaje de suspensos, aprobados, notables, sobresalientes y matrículas de honor

[Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

Tabla 5. Lista de los TFM del curso académico actual, con tipología y temática

[Máster Universitario en Relaciones Internacionales](#)

B) Muestra de las ejecuciones de los estudiantes:

Asignatura 1. Gobernanza Global

- Trabajo Final: [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminarios: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)

Asignatura 2. Relaciones Internacionales

- Exámen Final: [Suspense](#), [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 1: [Aprobado](#), [Notable](#)
- Seminario 2: [Aprobado](#), [Notable](#)
- Seminario 3: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 4: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 5: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 6: [Suspense](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)

Trabajo Final de Máster:

- [TFM Suspense](#), [Informe de evaluación TFM Suspense](#)

- [TFM Aprobado, Informe de evaluación TFM Aprobado](#)
- [TFM Notable, Informe de evaluación TFM Notable](#)
- [TFM Sobresaliente, Informe de evaluación TFM Sobresaliente](#)
- [TFM Matrícula de Honor, Informe de evaluación TFM Matrícula de Honor](#)

### **6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación**

El [programa del MURI atrae a estudiantes de todo el mundo](#) muy motivados para estudiar y graduarse en el mismo. Como los requisitos de entrada son altos y todos los alumnos han cursado con anterioridad tres, cuatro o más años de estudios universitarios, e incluso a menudo poseen experiencia profesional relevante en materia de relaciones internacionales y seguridad, el programa es un éxito de acuerdo con los [cuatro indicadores de referencia](#): tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento. El curso 2014-15 ha sido la undécima edición del programa (la quinta desde su verificación por ANECA), y la cifra de 100 alumnos matriculados (que consta en la memoria) sigue siendo el objetivo a largo plazo. En [2010-11 hubo 83 alumnos matriculados en el programa de MURI](#); en 2011-12, 93; en 2012-13, 69, y en 2013-14 la cifra cayó a 61. El brusco descenso del curso 2012-13 fue debido a que los estudiantes del curso de máster Erasmus Mundus en Políticas Públicas del IBEI se habían matriculado hasta entonces como estudiantes del máster en Relaciones Internacionales como parte de un programa de doble titulación (60 créditos ECTS + 60 créditos ECTS), que a partir del curso 2013-14 se convirtió en un programa único de 120 créditos ECTS impartido en el IBEI y el ISS de La Haya o el CEU de Budapest. En 2014-15, la cifra de matriculaciones volvió a aumentar hasta las 82. El descenso puede atribuirse sobre todo a la incidencia de la crisis del euro en España, no solo por la disminución en el número de alumnos catalanes y españoles, sino también debido a la inquietud generalizada por que la fragilidad de la economía española en su conjunto afectase a los estudiantes internacionales. Se decidió que, para preservar el valor del programa a largo plazo, debía darse la máxima prioridad a la calidad de los estudiantes, que se refleja en las tasas de graduación y rendimiento que se indican más abajo y que han permanecido estables en los últimos años. Esperamos que continúe la tendencia positiva en el aumento de las matriculaciones, gracias a la mejora de la visibilidad del programa alcanzada con la red de alumni y las redes profesionales de nuestro profesorado, y que la debilidad del euro frente a divisas como el dólar y la libra esterlina contribuyan a mejorar las cifras en los años próximos.

En este punto es preciso destacar tres cuestiones. En primer lugar, en 2012-13 el IBEI inauguró un itinerario exclusivamente en inglés para el programa de MURI, paralelo al bilingüe ya existente, y hoy engloba a casi el 60% de los estudiantes del programa. En segundo lugar, el IBEI ofrece un itinerario “a tiempo parcial” de dos años de duración para profesionales que deseen obtener un título de máster mientras continúan trabajando a jornada completa; son unos 10 estudiantes por curso. En tercer lugar, en

2013 el IBEI inauguró un programa de movilidad para los estudiantes de máster mediante convenios con más de 10 universidades de Europa, América del Norte, Oriente Medio y Norte de África. Los estudiantes que deciden cursar el segundo semestre en el extranjero completan su TFM a su regreso y entregan el documento definitivo durante el mes de enero del año siguiente.

### Tasa de graduación

La tasa de graduación en 2010-11 fue del 92,7%, disminuyó ligeramente en 2011-12 hasta el 88,17% y volvió a bajar en 2012-13 al 86,96% y en 2013-14 al 85,25%. El motivo principal de este descenso puede constatarse en las tasas de rendimiento que se presentan más abajo desglosadas entre el rendimiento de los 50 créditos ECTS de clase y los 60 créditos ECTS, que incluyen el TFM. Los estudiantes que optaron por no presentar su TFM dentro de la duración normal del programa (un año a tiempo completo y dos a tiempo parcial) son los principales causantes del descenso en la tasa de graduación. De los 314 estudiantes de las cuatro últimas ediciones del MURI (entre 2010-11 y 2013-14), una treintena no han entregado aún sus TFM, por motivos varios, como el deseo de dedicar más tiempo a las prácticas profesionales (que en algunos casos comienzan en julio), la consecución de un empleo a tiempo completo o, en el caso de los alumnos a tiempo parcial, porque las circunstancias profesionales y familiares se lo impiden. Si la tasa de graduación se considera indicativa de la calidad general de los estudiantes del curso, es evidente que durante los cuatro años de crisis económica el programa ha experimentado un descenso en el número de estudiantes, pero ha mantenido la calidad de los mismos.

TASA DE GRADUACIÓN	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Total matriculados	83	93	69	61
Total graduados	77	82	60	52
Total graduación (%)	92,77%	88,17%	86,96%	85,25%

### Tasa de abandono

En las cuatro últimas ediciones del máster, solo un ínfimo número de alumnos han abandonado los estudios (es decir, se han retirado del programa sin tener intención de completarlo). En 2010-11 un estudiante lo abandonó (1,2%); en 2011-12 también fue un estudiante (1,07%); en 2012-13, lo abandonaron dos (2,89%) y en 2013-14 fueron 6 (9,84%). En 2014-15 la tasa de abandono bajó al 0% ya que ningún alumno abandonó el máster, en línea con la tendencia a largo plazo del IBEI de tasas de graduación muy elevadas. El curso 2013-14 fue excepcional, y la mayoría de abandonos fueron



debidos a que las presiones económicas impidieron a los alumnos completar el programa. Teniendo en cuenta la gravedad de la crisis económica de los últimos años, la tasa de abandono es considerablemente baja. Recientemente, para retener a algunos estudiantes, hemos facilitado su paso de tiempo completo a tiempo parcial, lo que les ha permitido encontrar un equilibrio entre sus compromisos académicos y sus oportunidades laborales.

<b>TASA DE ABANDONO</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
Total matriculados	83	93	69	61
Total abandonos	1	1	2	6
Total abandonos (%)	1,20%	1,07%	2,89%	9,84%

### **Tasa de eficiencia**

La tasa de eficiencia se calcula dividiendo el número total de créditos de los que se han matriculado los estudiantes graduados entre los créditos ECTS exigidos para obtener el máster. El MURI es un programa de un año con 60 créditos ECTS, 10 de los cuales corresponden al TFM. Entre los alumnos graduados, la tasa de eficiencia es del 100,4%, una cifra posible gracias a que algunos estudiantes cursan más de 60 créditos en su programa de estudios. A los estudiantes se les permite matricularse de hasta 63 créditos sin incurrir en costes adicionales porque algunos diseños de curriculum de asignaturas no suman exactamente 60 créditos. Por eso la cifra media de créditos que cursan los estudiantes graduados se sitúa ligeramente por encima de los 60.

<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
	101,52%	101,66%	105,24%	100,4%

### **Tasa de rendimiento**

La tasa de rendimiento global siempre ha sido altísima, como corresponde a la rigurosa selección de los alumnos, la calidad de la enseñanza, la dedicación de los profesores y la transparencia y el carácter abierto de los métodos de evaluación. En 2010-11, la tasa global de rendimiento fue del 97,9% (incluidos los estudiantes que hicieron exámenes de recuperación), bajó un poco hasta el 93,8% en 2011-12, el 93,3% en 2012-13 y el 93,4% en 2013-14. Si esta cifra se desglosa entre el

rendimiento de los 50 créditos ECTS de clase y los 60 créditos ECTS que incluyen el TFM, la diferencia es significativa. De las cuatro últimas ediciones, las cifras, en el primer caso, son 98,7% (2010-11), 96,5% (2011-12), 98,6% (2012-13) y 93,1% (2013-14), mientras que las tasas correspondientes a los 60 créditos ECTS son 93,9%, 80,4%, 88,1% y 94,5%. El máster tiene un personal docente capaz y competente para orientar al alumnado a lo largo de las asignaturas del programa con un alto grado de éxito; sin embargo, la tasa de rendimiento con la inclusión del TFM disminuyó porque algunos estudiantes optaron por no presentar su TFM dentro de la duración normal del programa (un año a tiempo completo y dos a tiempo parcial) por motivos como la participación del estudiante en prácticas profesionales, la consecución de un empleo a tiempo completo o, como suele sucederles a los alumnos a tiempo parcial, porque las circunstancias profesionales y familiares les obligan a retrasar la finalización del programa. La tasa de 2013-14 fue mayor en el caso de los 60 créditos ECTS debido a la cantidad excepcional de abandonos que se produjeron, mientras que el número de graduados a tiempo parcial fue muy alto.

Estas cifras reflejan una serie de aspectos positivos del programa y del IBEI en general. En primer lugar, los alumnos están muy motivados para rendir al máximo debido a su compromiso económico personal con el programa, su formación universitaria anterior y su ambición por abrirse paso en su carrera profesional. En segundo lugar, el personal docente del IBEI se compone de profesores altamente cualificados y prestigiosos que combinan la enseñanza con la investigación para que el programa de las asignaturas esté siempre actualizado lo máximo posible. El IBEI se preocupa especialmente por el diseño curricular y por definir con claridad los objetivos de aprendizaje y de evaluación para que los alumnos sepan lo que se espera de ellos en clase y en su evaluación. Por último, el director, el jefe de estudios y la jefa del área de gestión académica prestan suma atención al grado de satisfacción que expresan los alumnos de todas las asignaturas, presentan sus resúmenes al Comité de Calidad Docente y adoptan las medidas necesarias para que las calificaciones sean coherentes en todo el programa.

<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
ASIGNATURAS (Créditos asignaturas superados/créditos asignaturas matriculados)	98,65%	96,47%	98,56%	93,14%
TFM (Créditos TFM superados/créditos TFM matriculados)	93,90%	80,39%	88,06%	94,55%
<b>TASA RENDIMIENTO</b>	<b>97,86%</b>	<b>93,78%</b>	<b>93,31%</b>	<b>93,38%</b>

<b>GLOBAL</b> <b>(Créditos superados/créditos matriculados)</b>				
--	--	--	--	--

### Satisfacción global con el programa

Dentro del compromiso del IBEI de maximizar la calidad de la enseñanza del programa de MURI, se llevan a cabo encuestas de satisfacción de los estudiantes con cada asignatura y con el programa en su conjunto (una al término del primer semestre y otra al concluir el segundo). Como es natural, dado que los alumnos del IBEI escogen entre programas europeos de máster tan destacados como los del Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales y de Desarrollo de Ginebra, SciencesPo de París y las universidades londinenses especializadas en relaciones internacionales (LSE, UCL y King's College), esperan que el nivel sea muy alto. Si bien se evalúan varios aspectos para señalar dónde procede introducir mejoras, el grado de satisfacción global de los alumnos ha sido muy alto en estos años, en los que ha pasado de un 6,68 (sobre 10) en 2010-11 a un 7,66 en 2011-12 y un 7,38 en 2012-13, para caer al 6,47 en 2013-14. Entre los motivos de este descenso en la puntuación figuran el estado de deterioro de la antigua sede del IBEI, que se abandonó al término del curso académico para trasladarla al Campus de la Ciutadella de la UPF, así como la clausura de la biblioteca del CIDOB (adoptada por esta institución debido a las restricciones económicas), un lugar muy práctico para estudiar, situada en el edificio contiguo.

<b>SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL PROGRAMA</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
El proceso de admisiones funciona correctamente	7,32	8,52	7,20	6,63
Los profesores son buenos explicando la materia	6,97	7,75	7,26	7,06
Los profesores hacen la asignatura interesante	7,14	7,69	7,26	7,39
El material es apropiado	6,9	7,60	7,37	7,22
El sistema de	6,72	7,12	6,76	6,76

puntuación es claro				
El sistema de puntuación es justo	6,48	7,33	7,50	7,00
Estoy satisfecho con el máster	6,68	7,66	7,38	6,65
<b>Nota global del máster</b>	<b>6,36</b>	<b>7,50</b>	<b>7,20</b>	<b>6,47</b>

#### 6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

El programa del MURI siempre ha atraído a estudiantes de todo el mundo (en muchas ediciones, hasta 35 países distintos). Este aspecto -su internacionalización y la difusión de información acerca del programa y del IBEI por todo el mundo gracias a las redes de alumni- es una de las fortalezas evidentes del programa en sí. En cuanto al tema concreto que nos ocupa, a saber, la inserción laboral de los graduados, plantea una serie de retos singulares. En primer lugar, no es fácil mantener el contacto con un alumnado con un grado de dispersión geográfica tan alto, y tenemos que basarnos en el envío periódico de correos electrónicos a nuestros alumni en los que se les pide que rellenen un cuestionario en línea sobre su situación laboral actual, así como expresando su satisfacción con el curso una vez terminado. En segundo lugar, a pesar del largo período de elevado desempleo que ha sufrido Europa tras la crisis económica, otras regiones del mundo no se han visto afectadas del mismo modo, y muchos de nuestros graduados han sido captados por mercados laborales emergentes de otras partes del mundo y han cosechado un éxito notable a la hora de utilizar en su puesto de trabajo actual sus aptitudes académicas y profesionales adquiridas en el programa.

Los datos obtenidos proceden de dos fuentes: la primera, un estudio de estudiantes que se graduaron en 2010-11 y 2009-10 efectuada a finales de 2011 (o sea, transcurridos más de 12 meses desde su graduación) para evaluar su grado de inserción en el mercado laboral; la segunda, una [encuesta de julio de 2013](#) enviada a más de 500 graduados del IBEI de las ocho primeras ediciones del programa (de 2004-05 a 2011-12). En [julio de 2015 se ha emprendido un nuevo estudio](#), para alumnos de 2010-11 a 2013-14. Es de máximo interés para la evaluación de la docencia y las competencias profesionales desarrolladas por el programa el conocimiento de la cifra de alumnos que se han insertado con éxito en el mercado laboral, así como su percepción del valor del máster.

El estudio realizado sobre los estudiantes que se graduaron en los cursos 2009-10 y 2010-11, al cabo de un año (o dos) de haber terminado sus estudios concluyó que el 66,7% estaban trabajando, y de ellos, el 50% tenía un contrato indefinido, el 16,7%, contrato temporal, mientras que el 33,3% realizaban prácticas remuneradas. El 66,7%

de los encuestados (el total de los que estaban trabajando) consideraba que su empleo era adecuado a los conocimientos y competencias profesionales que había adquirido en el programa y el 83,3% creía que el máster les había ayudado a encontrar trabajo. En el estudio más amplio de las ocho primeras promociones del máster, se preguntó a los alumni del programa acerca de su situación laboral y su valoración del máster. El 81% de los encuestados tenía un empleo, el 53%, con contrato indefinido, el 44%, temporal, y solo el 3% realizaban prácticas remuneradas. A la pregunta de si su máster estaba relacionado con su empleo actual, el 62% contestó afirmativamente. A la pregunta de si su máster les había ayudado a encontrar su empleo actual, el 58% respondió afirmativamente. Son cifras muy alentadoras, que indican que casi dos tercios de los graduados se insertan en el mercado laboral en puestos de trabajo que están directamente relacionados con el programa de máster. La pérdida progresiva de importancia del máster a la hora de encontrar su puesto de trabajo actual es lógica, ya que, con el tiempo, la experiencia laboral y los contactos profesionales adquieren cada vez mayor importancia a la hora de encontrar trabajo y a medida que transcurren los años desde la graduación.

## MÁSTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD INTERNACIONAL

### **6.1 Las actividades de formación son coherentes con los resultados de aprendizaje pretendidos, que corresponden al nivel del MECES adecuado para la titulación**

Esta sección repasa en primer lugar los objetivos de aprendizaje de las distintas fases del programa de máster para comprobar cómo el diseño de las actividades de aprendizaje del curso intenta cumplir con dichos resultados, y, en segundo lugar, proporciona algunos ejemplos concretos del modo en que se han diseñado e implementado las actividades de aprendizaje para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

### **Resultados de aprendizaje previstos de las distintas fases del programa**

El MUSI pretende atraer a estudiantes con conocimientos previos de ciencias sociales, especialmente a graduados en Relaciones Internacionales, Ciencias Políticas u otras disciplinas dentro de las ciencias sociales complementadas con estudios de conflictos y resolución de los mismos, acción humanitaria y derechos humanos, o bien experiencia práctica en dichos ámbitos. No obstante, los estudiantes inscritos proceden de tradiciones pedagógicas relativamente distintas, al igual que sus expectativas en relación con los sistemas educativos de países tan distintos como EEUU, Reino Unido, Alemania, México, India y España. [En el curso 2014-15](#), por ejemplo, el 67% de los alumnos eran graduados en Relaciones Internacionales o Ciencias Políticas, y el 25%, en Derecho.

La enseñanza durante el primer semestre del programa de MUSI está concebida para que los estudiantes alcancen rápidamente un mismo nivel de conocimientos, a partir del cual puedan profundizar en su conocimiento específico de las teorías sobre la seguridad internacional y la metodología de investigación, las dos áreas en las que se centra el MUSI. Para ello, durante el primer semestre los estudiantes se matriculan de dos asignaturas obligatorias de Teoría de la Seguridad Internacional y Métodos de Investigación en Seguridad Internacional de 8 y 6 créditos, respectivamente, y un promedio de 3 asignaturas optativas. Durante el primer semestre, el objetivo global de aprendizaje es establecer una base sólida a partir de la cual los estudiantes puedan estudiar la seguridad internacional desde distintos puntos de vista teóricos y sustantivos, que se desarrollarán más adelante en el programa mediante la elección de asignaturas optativas, así como en el TFM.

La programación de las asignaturas obligatorias refleja los resultados de aprendizaje de las tres áreas ya identificadas con anterioridad: (a) conocimiento en profundidad de la materia; (b) conocimiento en profundidad y facultades críticas propias del nivel formativo de un máster; y (c) competencias profesionales necesarias para el futuro desempeño profesional de los interesados (es decir, resultados en el mercado laboral).

Las dos asignaturas obligatorias utilizan técnicas de enseñanza mixtas, combinando clases magistrales, seminarios y estudio individual mediante la redacción de trabajos, preparación de presentaciones orales, lecturas obligatorias y complementarias, y proporcionando una evaluación constructiva del trabajo del alumnado. De acuerdo con el modelo de Biggs, a lo largo del semestre se presentan múltiples oportunidades para el desarrollo de los niveles de aprendizaje multiestructural y relacional (niveles 3 y 4) de la taxonomía SOLO.

Además, los estudiantes cursan un promedio de 3 asignaturas optativas para desarrollar sus conocimientos especializados en áreas de interés personal. Para ayudar a los estudiantes a identificar las asignaturas que mejor se adaptan a sus necesidades, al principio del primer semestre, a cada estudiante se le asigna un profesor-investigador como tutor personal, con el cometido de ayudar a cada estudiante a adaptarse al IBEI, decidir con mayor conocimiento de causa las asignaturas a elegir, evaluar el aprendizaje de los estudiantes supervisando su evolución a largo del curso y actuar como punto de contacto para todo lo referente a su desarrollo intelectual y profesional mientras cursan el máster. Por otra parte, durante la primera semana del semestre, en cada asignatura optativa se da una política de “puertas abiertas” que anima a todos los estudiantes a escuchar al profesor e informarse sobre el contenido de la asignatura y la metodología docente, lo que les permite elegir sus asignaturas optativas con mayor conocimiento. Aparte, los estudiantes están conectados a la red de alumni del IBEI, que actúan de forma voluntaria como “mentores” de los nuevos alumnos, a los que transmiten algunos de los conocimientos que adquirieron sobre su experiencia de estudio en el IBEI y sobre cómo instalarse y vivir en Barcelona.

Debido a la programación y la práctica docente del primer semestre del programa, en el segundo semestre el grupo de estudiantes es mucho más homogénea en cuanto a

sus conocimientos comunes y teóricos, gracias a los sólidos cimientos que han puesto las asignaturas obligatorias, lo que permite utilizar actividades de aprendizaje más complejas en clase, para alcanzar resultados de aprendizaje que refuercen los objetivos esenciales de desarrollo del pensamiento crítico y permitan llegar a los niveles relacional y de abstracto ampliado de la taxonomía SOLO (números 4 y 5).

Las asignaturas obligatorias del segundo semestre del MUSI pretenden profundizar en el conocimiento de distintas temáticas, políticas y roles de diversos actores en el ámbito de la seguridad internacional, así como en la aplicación de distintas metodologías de investigación. El Seminario de Investigación Avanzada se centra en proporcionar a los estudiantes un conocimiento sólido de las técnicas de investigación, su aplicación en el terreno de la seguridad internacional y, concretamente, a los temas de investigación escogidos por los estudiantes. Está concebido para guiar paso a paso a los estudiantes en el proceso de desarrollo de las preguntas referentes a su propia investigación y trazar los proyectos de investigación más adecuados para sus estudios.

En conjunto, a los alumnos del MUSI se les exige que cursen un mínimo de 12 créditos en asignaturas optativas propias de su programa. Los 16 créditos restantes de asignaturas optativas pueden ser tanto del MUSI como de la oferta general de asignaturas optativas de ámbitos diversos, como por ejemplo, Análisis de Política Exterior, Economía Política Internacional, Desarrollo, Derechos Humanos y varias asignaturas centradas en algún área concreta (como las Relaciones Internacionales en Asia, América Latina y Oriente Medio). En comparación con el primer semestre, en el segundo se da una mayor oferta de asignaturas optativas del MUSI, debido a que, en el primer semestre, los estudiantes tienen que matricularse de más créditos de asignaturas obligatorias (14 créditos), en comparación con solo 8 créditos de asignaturas obligatorias en el segundo semestre. Ello explica el mayor número de optativas del MUSI en el segundo semestre. En el curso 2014-15, el IBEI ha aumentado la oferta de asignaturas optativas del MUSI con nuevas asignaturas sobre Guerras Civiles y Relaciones Internacionales y Acción Humanitaria.

En comparación con el primer semestre, las asignaturas optativas del segundo semestre suelen incluir más debates en grupo y se suele otorgar mayor importancia a las presentaciones y al aprendizaje entre iguales, así como a los ejercicios de redacción de trabajos y de notas políticas, cuyo nivel mejora en el segundo semestre gracias a la mejora de los conocimientos, la base teórica común y la comprensión de la disciplina fruto del primer semestre del programa. Más abajo se describen con detalle una serie de ejemplos concretos. Además, se anima al alumnado a desarrollar su propio proceso de adquisición independiente de conocimientos mediante la elección de asignaturas optativas. Teniendo en cuenta que en el curso 2014-15, entre los dos semestres, el IBEI ofrecía 12 asignaturas optativas dentro del programa de MUSI y 28 asignaturas optativas complementarias, es muy poco frecuente que se gradúen dos alumnos que hayan cursado exactamente las mismas asignaturas en sus másteres.

Durante el segundo semestre, el IBEI también ofrece una serie de actividades de aprendizaje que desarrollan el conjunto de competencias profesionales necesarias

para una adecuada inserción en el mercado laboral después de graduarse. Algunas, como las habilidades interpersonales, las aptitudes para la presentación y la comunicación oral, así como para la gestión del tiempo, son ampliamente transferibles y útiles durante el programa. También se proporcionan otras competencias y habilidades, como la redacción del currículum, técnicas de entrevista y preparación para pruebas de ingreso concretas (como las de las instituciones de la Unión Europea), con el propósito evidente de aplicarlas después de la graduación.

Las prácticas se ofrecen a los alumnos bien como parte integral de su programa, con un valor de 4 créditos ECTS, bien como formación complementaria. Los resultados de aprendizaje que se citan como más valorados son: (a) experiencia en un entorno laboral profesional, (b) desarrollo de competencias como investigador/a, (c) aprendizaje en la adaptación/procesamiento de información nueva y, (d) redacción de informes y diseño de políticas. El IBEI apoya asimismo a los estudiantes que cursan con éxito sus solicitudes de prácticas de forma directa (como en los programas de la ONU, ministerios de asuntos exteriores o de defensa nacionales o extranjeros u ONGs). A consecuencia de los comentarios de los alumnos de la primera edición del MUSI, se constató la necesidad de ofrecer prácticas más centradas en la seguridad. Para ello, el IBEI ofrece a los alumnos una lista exhaustiva de prácticas y ofertas de empleo en ONG, organismos internacionales, laboratorios de ideas e institutos de investigación y empresas de consultoría en el ámbito de la seguridad internacional, que se actualiza periódicamente. Además, hemos identificado una serie de organizaciones relacionadas con la seguridad que nos permitirán ampliar nuestros acuerdos para la realización de prácticas de cara al próximo curso. Este año, nuestros esfuerzos para ofrecer esta clase de oportunidades a nuestro alumnado han tenido como resultado la realización de prácticas en ESADE y UNU-GCM de dos alumnos del MUSI.

Por último, durante el segundo semestre y el período estival, los estudiantes llevan a cabo la redacción de sus TFM, que constituyen la actividad de aprendizaje más completa con el objetivo de desarrollar la capacidad de análisis crítico, investigación independiente, argumentación y presentación oral de los estudiantes. A lo largo de todo el semestre, se anima a los alumnos a asistir a los seminarios de investigación que imparten los profesores del IBEI y profesores-investigadores visitantes sobre una amplia variedad de temas que les permiten profundizar sus conocimientos en determinados campos y observar las mejores prácticas de presentación de la investigación. Al cabo de unos días de haber entregado el TFM en septiembre, la defensa oral del proyecto exige que los estudiantes perfeccionen aún más sus habilidades de presentación, manifiesten sus capacidades como investigadores independientes y, en las preguntas que se les plantean, demuestren haber adquirido los conocimientos abstractos amplios y profundos que les permiten contextualizar su trabajo en un marco más amplio.



## **Ejemplos ilustrativos de actividades de aprendizaje y sus resultados**

Según Ramsden (2003), el aprendizaje profundo de los alumnos solo puede facilitarse mediante el diseño curricular y la incorporación de actividades de aprendizaje que fomenten las oportunidades de desarrollar las competencias asociadas. El aprendizaje profundo no es algo característico del estudiante, sino que se da en respuesta a las tareas que se le asignan. En el siguiente apartado se dan una serie de ejemplos ilustrativos de algunas de las asignaturas del máster que ponen de manifiesto cuáles son las tareas que se utilizan para desarrollar el aprendizaje profundo y su relación con la taxonomía SOLO de Biggs. Por otra parte, [las evidencias](#) sobre la información y los datos recibidos proporciona un análisis muy detallado de dos asignaturas y del TFM.

### a) Debates en los seminarios

Uno de los elementos más importantes del aprendizaje a nivel de máster son los debates en los seminarios, que ofrecen al alumnado la capacidad de desarrollar su capacidad de análisis crítico, de presentar de forma convincente sus ideas y de confrontarlas con ideas alternativas que los obliguen a replantearse sus conocimientos y creencias. Muchas de las asignaturas del programa de MUSI utilizan este método didáctico, pero es indispensable que el personal docente responda a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes al moderar los debates. Por ejemplo, en la primera clase de Teoría de la Seguridad Internacional, se pregunta a los alumnos por su formación y áreas de interés en investigación con el propósito de adaptar la asignatura a su nivel de conocimientos e intereses concretos. Durante los debates, se anima a participar a todos los estudiantes y se relacionan los temas de discusión concretos no solo con distintos puntos de vista teóricos, sino también con sus intereses y con la actualidad internacional. Además, la última clase del curso se reserva a un tema de elección del alumnado, con el objetivo de que ellos tomen la iniciativa, hagan su propia aportación a la asignatura y aprendan sobre un tema que no se haya abordado de forma exhaustiva a lo largo del curso, pero que sea de interés para la mayoría. Al principio del curso de la asignatura de Estudios de Asia Oriental, muchos alumnos poseen un conocimiento muy escaso de la región y de sus normas culturales, políticas y sociales. Durante las primeras clases, el profesor verifica el número de alumnos que cursan la asignatura y sus intereses específicos y adapta el contenido de la asignatura según estime oportuno para incluir lecturas y fuentes primarias de la máxima relevancia para la clase. Se asignan tareas específicas a los alumnos para que desarrollen su capacidad crítica en relación con las lecturas indicadas antes de la sesión, y a continuación el profesor interviene con preguntas de orientación y comentarios durante los debates en el seminario. Este formato de clase de debates facilita la conversión de los conocimientos adquiridos de forma pasiva mediante el estudio individual a conocimientos adquiridos de forma activa mediante el estudio en grupo, que suele considerarse que mejora la calidad del conocimiento adquirido, al pasar de la memoria a corto plazo a la memoria a largo plazo y del conocimiento superficial al conocimiento profundo (Ramsden 2003).

### b) Simulaciones

Varias asignaturas optativas del IBEI utilizan ejercicios de simulación para poner de manifiesto las interacciones existentes entre las partes negociadoras en foros internacionales, como Proceso Político en la Unión Europea, La Unión Europea y su Entorno Inmediato y Toma de Decisiones en las Naciones Unidas. Estas actividades de aprendizaje fomentan la capacidad de trabajo en grupo de los alumnos, la comprensión de los contextos institucionales en los que quizás acaben trabajando y las oportunidades de poner en práctica a través de situaciones de aprendizaje dinámico los conocimientos adquiridos mediante modalidades pasivas de aprendizaje (como las lecciones magistrales) en el aula. Estas actividades desarrollan el conocimiento multiestructural y relacional de la materia de estudio, y por medio de la imprevisibilidad de los ejercicios de simulación, pueden estimular el conocimiento abstracto ampliado. La asignatura Estudios de Inteligencia incluye pequeños juegos que permiten a los estudiantes tomar conciencia del pensamiento colectivo y los sesgos cognitivo y cultural, así como un juego más extenso que se practica por correo electrónico y que pretende ilustrar el funcionamiento de las operaciones de contrainteligencia. En la asignatura sobre Toma de Decisiones en las Naciones Unidas, parte de la evaluación de la simulación la llevan a cabo los estudiantes, que escriben un análisis autocrítico de la experiencia de aprendizaje, lo que fomenta su competencia de aprendizaje autónomo.

c) Estudio en grupo

Las asignaturas Relaciones Internacionales y Acción Humanitaria, Seguridad Privada, y Sociedad Civil Global utilizan todas ellas formas de estudio en grupo que culminan con una sesión final en la que cada grupo presenta el resultado de su trabajo. En la primera de las asignaturas mencionadas, en la segunda semana de clase, los alumnos forman grupos de estudio reducidos, y cada grupo escoge una emergencia humanitaria que investigará y comentará a lo largo del curso. Durante el resto del semestre, en los 30 minutos finales de cada clase, cada grupo de estudio relaciona las lecturas y debates de la sesión semanal con el caso que ha escogido. En la última semana del curso, cada grupo realiza una presentación oral para el resto de la clase en la que comparten el resultado de sus investigaciones y debates. En Sociedad Civil Global y en Seguridad Privada, los alumnos llevan a cabo su investigación durante el semestre y la presentan en una “miniconferencia” al final del curso. Así se desarrolla la importante capacidad de aprendizaje que aborda la relación cognitiva entre el conocimiento previo y el nuevo, es decir, cómo entendemos el conocimiento nuevo a la luz de lo que ya sabemos, además de analizar críticamente dicho conocimiento nuevo. Al trabajar en grupo, los estudiantes pueden desarrollar estrategias y técnicas que les permiten asimilar conocimientos nuevos y profundizar en los previos así como contrastar puntos de vista. Este tipo de actividades desarrolla los niveles 3, 4 y 5 de la taxonomía SOLO.

d) Presentaciones del alumnado

Las presentaciones individuales por parte de los alumnos constituyen un método de adquisición de competencias básicas de muchas de las asignaturas obligatorias y optativas, incluidas Teoría de la Seguridad Internacional, Problemas, Actores y Política

de Seguridad Internacional, Guerra y Genocidio, Procesos de Paz y Resolución de Conflictos, Terrorismo y Contraterrorismo. Las presentaciones brindan a los alumnos la ocasión de adquirir un conocimiento profundo sobre un tema concreto, un caso o puntos de vista teóricos concretos. También contribuyen a mejorar la capacidad de síntesis de los estudiantes y sus facultades de análisis crítico de argumentos clave, su competencia a la hora de presentar la información de forma clara y amena, mejorar sus dotes de comunicación y adquirir experiencia y confianza a la hora de hablar en público. Asignaturas como Teoría de la Seguridad Internacional y Problemas, Actores y Política de Seguridad Internacional también piden a los estudiantes que actúen como comentaristas de las presentaciones de sus compañeros de clase y como moderadores del debate para incrementar su capacidad de análisis crítico y comunicación. Las presentaciones convierten a los alumnos en profesores de sus compañeros, lo que las convierte en uno de los procedimientos de aprendizaje activo más eficaces. La realización de presentaciones orales constituye asimismo una capacidad perfectamente transferible, que suele ser necesaria para la futura trayectoria profesional de los estudiantes.

e) Actividades educativas complementarias que combinan la experiencia académica con la práctica

Algunas asignaturas incluyen actividades que se llevan a cabo fuera del aula para que el alumnado se familiarice con la materia y compruebe sus conexiones con el ámbito profesional. Por ejemplo, el docente de Estudios de Inteligencia organizó la asistencia de los alumnos al 4º Congreso Internacional de Inteligencia que se celebró en Cádiz, lo que permitió a los alumnos adquirir información de la máxima actualidad sobre las últimas novedades en la materia tanto desde el punto de vista académico como desde el práctico. La asignatura Seguridad Internacional y Fuerzas Armadas incluyó un desplazamiento a la Academia General Militar de Zaragoza para los alumnos interesados, donde tuvieron la oportunidad de hacerse una impresión de primera mano sobre el funcionamiento de las fuerzas armadas españolas y comentar con los oficiales del ejército cuestiones relevantes del programa de la asignatura. Estas actividades mejoraron la percepción que tenían los estudiantes de la relación entre el mundo académico y el profesional.

Por otra parte, si el número de alumnos interesados es suficiente, el IBEI organiza con regularidad un [viaje de estudios a Bruselas](#), que incluye visitas a las sedes de la OTAN, la Comisión Europea, el Servicio Europeo de Acción Exterior y el Parlamento Europeo. El viaje proporciona a los estudiantes la oportunidad de visitar la sede de la OTAN e informarse de asuntos de interés clave, así como participar en debates con representantes de dicha institución. Ello ofrece a los alumnos un punto de vista más próximo al papel de las instituciones en el sistema internacional contemporáneo y los ayuda a salvar la distancia que separa la experiencia académica de la realidad práctica.

Como iniciativa independiente de conexión entre el estudio académico y la práctica de la resolución de conflictos, en julio de 2015 se ofreció a un grupo selecto de alumnos (la mitad de ellos, del MUSI) la oportunidad de participar en un [viaje formativo a Israel](#)

y [Palestina](#), como parte del Programa Internacional de Visitantes a Israel y Palestina financiado por DIPLOCAT, que incluyó una visita a la principal organización israelí dedicada a la consolidación de la paz, el Centro Peres para la Paz, y encuentros con uno de los negociadores de los Acuerdos de Oslo, el embajador Uri Savir, así como con representantes de la sociedad civil palestina e israelí. A su regreso, los estudiantes presentaron sendos informes sobre su experiencia de aprendizaje dentro del programa.

## **6.2 El sistema de evaluación permite una certificación fiable de los resultados de aprendizaje pretendidos y es público**

En el primer semestre, para las asignaturas obligatorias de Teoría de la Seguridad Internacional y Métodos de Investigación en Seguridad Internacional, el 60% y el 40% de la nota final depende, respectivamente, de la evaluación formativa a lo largo de todo el curso, fundamentalmente en forma de redacciones, presentaciones orales, trabajos de investigación y participación en clase. Dadas las diferencias existentes en cuanto al nivel de conocimientos específicos sobre la materia entre el alumnado, la evaluación formativa desempeña un papel importante a la hora de comprobar que se entiendan correctamente los conceptos básicos y que los estudiantes utilicen otras habilidades importantes, como citar y referenciar correctamente sus fuentes cuando llevan a cabo una investigación por cuenta propia, etc. La evaluación en Métodos de Investigación en Seguridad Internacional incluye un examen sobre conceptos básicos a mediados de semestre y un trabajo de investigación que pretende incorporar las competencias básicas que se enseñan en la asignatura (como la identificación de variables independientes y dependientes, la recogida de datos originales y el contraste de las hipótesis de investigación con los datos) a un trabajo de investigación original. En la evaluación de Teoría de la Seguridad Internacional, los alumnos pueden escoger entre un examen final a realizar en casa, en el que se comprueba el conjunto de sus conocimientos sobre la materia del curso, o un trabajo breve de investigación que les permita desarrollar con mayor profundidad un tema relacionado con la asignatura y aplicar las perspectivas teóricas abordadas a lo largo del semestre. La idea es que los alumnos de postgrado son ya lo bastante maduros como para decidir qué resulta más beneficioso para sus intereses académicos personales. Así, pueden optar por realizar el examen en casa si quieren adquirir conocimientos sólidos de todos los aspectos de esta asignatura obligatoria, una opción especialmente indicada para alumnos con escasos conocimientos previos de la materia, pero que también puede servir como base para cualquier persona que desee ampliar sus estudios (en el segundo semestre o más adelante). Por otra parte, si los alumnos poseen conocimientos más avanzados, pueden aprovechar la oportunidad de aumentar su experiencia como investigadores independientes y sus conocimientos sobre un tema concreto que, por ejemplo, puede contribuir al desarrollo de su proyecto de TFM.

En las asignaturas optativas del primer semestre se realiza una división parecida entre evaluación formativa y sumativa. En las asignaturas optativas propias del MUSI, la evaluación formativa constituye entre el 40% y el 60% de la nota final. En las

asignaturas optativas complementarias, la evaluación formativa representa entre el 30% y el 70% de la nota final (el 60% en la mayoría de los casos). Los métodos que se utilizan son adecuados para la evaluación de los resultados del aprendizaje en curso, e incluyen la evaluación de la participación (en clase, en los trabajos de grupo y en las presentaciones), reseñas breves o resúmenes de las lecturas clave, redacciones y debates estructurados. Todo ello permite al profesorado seguir atentamente el aprendizaje de los alumnos durante el curso e introducir los cambios que se estimen oportunos (como lecturas complementarias, explicación de conceptos en clase). El resto de la nota procede de la evaluación sumativa, generalmente en forma de trabajo de investigación.

En el segundo semestre hay dos asignaturas obligatorias que continúan ampliando los conocimientos de los alumnos en aspectos clave de la seguridad internacional y en la metodología de la investigación y su aplicación al ámbito específico de sus investigaciones. Además, hay 8 asignaturas optativas propias del MUSI y 18 optativas complementarias. Entre las asignaturas optativas, solo dos utilizan un examen final como método de evaluación, mientras que las demás recurren a trabajos y proyectos de investigación como métodos de evaluación sumativa, que muy a menudo representan el 50% de la nota final. Hay dos excepciones notables: en Análisis de Datos en Relaciones Internacionales, el proyecto final representa el 100% de la nota, pero en este se incluye un conjunto de datos generado por el propio estudiante así como el código utilizado para procesarlo. En otra asignatura, Seguridad Privada, el trabajo final constituye el 75% de la nota, pero los estudiantes pueden entregar una versión reducida de dicho trabajo a mitad del semestre para recabar la opinión (aunque no la calificación) del docente. En la evaluación de las asignaturas de Relaciones Internacionales de América Latina y Desarrollo y Cambio Social en América Latina se incluyen los borradores de los trabajos de investigación que se entregan a final del semestre, lo que ofrece una evaluación formativa y orientaciones de cara al trabajo final. En Análisis de Política Exterior, el 10% de la nota final depende de la defensa oral del trabajo final de investigación, lo que ayuda a los estudiantes a prepararse para la defensa oral de sus TFM. Otras formas de evaluación innovadoras incluyen la participación en ejercicios de simulación (Toma de Decisiones en las Naciones Unidas y La Unión Europea y su Entorno Inmediato), que, en el primer caso, exige también al alumnado que redacte una autoevaluación de su desempeño, incorporando así la autocrítica al proceso de evaluación. En otras asignaturas, se incluyen en la evaluación la presentación de proyectos de grupo y de documentos políticos, y todos estos métodos constituyen formas de evaluar tanto los conocimientos adquiridos a partir de la asignatura como las competencias específicas necesarias para llevar a cabo las tareas. En cuanto a la evaluación formativa, la metodología es muy parecida a la del primer semestre (participación, presentaciones, trabajos cortos), y tiene un peso parecido también en relación con la nota final.

El IBEI suele prestar mucha atención a la necesidad de armonizar las actividades de aprendizaje y los criterios de evaluación entre las distintas asignaturas, y se celebran a menudo reuniones del claustro con esta finalidad. Por ejemplo, en julio de 2015, en la

asamblea general de claustro se debatieron los distintos métodos de evaluación empleados en las asignaturas y su relación con el número de créditos de las mismas.

El TFM es la valoración final del aprendizaje llevado a cabo en el programa de máster y representa una oportunidad para calibrar las aptitudes de los estudiantes como investigadores independientes. Para garantizar que los estudiantes desarrollan todo su potencial en el proyecto, se utilizan varios procedimientos de evaluación formativa durante los dos semestres para valorar sus progresos, que se incorporan a las dos asignaturas obligatorias del MUSI relacionadas con la investigación: Métodos de Investigación en Seguridad Internacional en el primer semestre y el Seminario de Investigación en Seguridad Internacional en el segundo, que presentan al alumnado los distintos métodos científicos avanzados de investigación en ciencias sociales, tanto cuantitativos como cualitativos. En el primer semestre, los estudiantes aprenden a definir y medir variables independientes y dependientes, a crear y usar bases de datos y a emplear el análisis de regresión y programas informáticos de estadística. La asignatura del segundo semestre está programada específicamente para que sirva de orientación al desarrollo de las propuestas de investigación por parte del alumnado. Se centra en cuestiones tales como la definición de preguntas de investigación, la formulación de hipótesis, la selección y el estudio comparativo de casos y las técnicas de recogida de datos, como las entrevistas y la observación participante. La evaluación formativa incluye la presentación de las propuestas de investigación de los alumnos en su fase inicial a mediados del semestre y, más avanzada ya, a final de curso. En ambos casos, los alumnos reciben críticas y comentarios de sus compañeros de clase, el profesor de la asignatura y otro docente de la facultad, lo que les permite contar con puntos de vista distintos sobre su trabajo. Los alumnos del MUSI trabajan durante el curso académico en un entorno de grupo en el que pueden compartir los desafíos que encuentran en el proceso de dotar de una estructura rigurosa a su proyecto de investigación y las formas de superar dichos retos. Además, en la fase preliminar de selección del tema de investigación, los alumnos cuentan con las orientaciones que les presta su tutor personal y más adelante, durante el proceso de redacción, se les anima a reunirse con el director del TFM que se les ha asignado para recabar consejo y asesoramiento mientras completan su labor. En el segundo semestre también se ofrecen varias asignaturas y talleres avanzados complementarios (por ejemplo, talleres sobre Métodos de Análisis Cualitativo y Construcción de Teorías). Por último, la evaluación sumativa del TFM reviste dos formas: (a) puntuación independiente por parte de dos o más docentes y promedio de las notas obtenidas, y (b) evaluación de la defensa oral, centrada en la capacidad del estudiante de expresar de forma coherente las conclusiones principales de su investigación, defenderla de las críticas y situarla en el contexto de la bibliografía académica sobre la materia; para ello, se hace la media de la nota que le otorgan dos profesores del tribunal.

En resumen, la evaluación del aprendizaje en el programa de MUSI es avanzada y adecuada al nivel de conocimientos del alumnado y a los resultados de aprendizaje que se pretende alcanzar. Además, es del todo fiable en cuanto a su equidad, coherencia y transparencia.

### Otras evidencias del portal de evidencias:

Las evidencias que se aportaran de este conjunto son de dos tipologías

- A) Información sobre resultados de aprendizaje, actividades de formación y sistemas de evaluación.

Tabla 1. Resultados de aprendizaje relevantes de las asignaturas seleccionadas

[Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Tabla 2. Actividades formativas en las asignaturas seleccionadas

[Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Tabla 3. Sistemas de evaluación en las asignaturas seleccionadas: criterios, tipología, ponderación

[Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Tabla 4. Calificaciones de todas las asignaturas del estudio: porcentaje de presentados, porcentaje de suspensos, aprobados, notables, sobresalientes y matrículas de honor

[Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

Tabla 5. Lista de los TFM del curso académico actual, con tipología y temática

[Máster Universitario en Seguridad Internacional](#)

- B) Muestra de las ejecuciones de los estudiantes:

Asignatura 1. Issues, Actors and Policy in International Security

- Trabajo Final: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)

Asignatura 2. Theories of International Security

- Exámen Final: [Aprobado](#), [Notable](#)
- Trabajo Final: [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 1: [Aprobado](#), [Notable](#)
- Seminario 2: [Aprobado](#), [Notable](#), [Sobresaliente](#)
- Seminario 3: [Notable](#), [Sobresaliente](#)

Trabajo Final de Máster:

- [TFM Aprobado, Informe de evaluación TFM Aprobado](#)
- [TFM Notable, Informe de evaluación TFM Notable](#)
- [TFM Sobresaliente, Informe de evaluación TFM Sobresaliente](#)
- [TFM Matrícula de Honor, Informe de evaluación TFM Matrícula de Honor](#)

### **6.3 Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación.**

El [programa de MUSI atrae a estudiantes de todo el mundo](#) muy motivados para estudiar y graduarse en el mismo. Como los requisitos de entrada son altos y todos los alumnos han cursado con anterioridad tres, cuatro o más años de estudios universitarios, e incluso a menudo poseen experiencia profesional relevante en materia de relaciones internacionales y seguridad, el programa es un éxito de acuerdo con los [cuatro indicadores de referencia](#): tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento. Dado que el curso 2014-15 ha sido todavía la tercera edición del programa, aún cuenta con pocos alumnos. El contexto de la crisis del euro y la preocupación general por la fragilidad de la economía española también han contribuido a que el número de estudiantes matriculados sea bajo, mientras que varios estudiantes que ya habían sido admitidos no pudieron matricularse por falta de recursos económicos suficientes. Pese a todo, el programa ha experimentado un crecimiento anual progresivo de cerca del 50%. El objetivo de 25 alumnos matriculados (que constaba en la memoria) no se ha alcanzado. En [el primer curso, 2012-13, cuando se puso en marcha el programa, había 5 alumnos inscritos en el programa de MUSI; en 2013-14, el total de alumnos subió a 8, y en 2014-15, aumentó de nuevo hasta los 12](#). Gracias a la mejora de la visibilidad del programa alcanzada con la red de alumni y las redes profesionales de nuestro profesorado ha seguido aumentando hasta 22 estudiantes en el curso 2015-16. El hecho de que el programa se imparta exclusivamente en inglés (con la posibilidad de cursar asignaturas optativas en español) lo convierte en especialmente atractivo para los estudiantes de lengua inglesa, un hecho que, junto con el apoyo que le prestan algunas empresas mediante la concesión de becas por el importe de la matrícula (INDRA, tres matrículas íntegras; Santander, una beca Carolina), ha contribuido a consolidar el programa.

También es digno de mención que, debido al interés de los alumnos de ediciones anteriores del MUSI, durante el curso 2014-15 el IBEI introdujo como mejora un programa de movilidad para los estudiantes del MUSI. El primer paso en este sentido consistió en la firma de un acuerdo de intercambio con el programa de máster en administración internacional y gestión de conflictos de la universidad de Constanza (Alemania). Los alumnos también pueden cursar un semestre en el extranjero en alguna otra de las universidades con las que el IBEI tiene acuerdos de intercambio para el MURI. Los estudiantes que deciden cursar el segundo semestre en el extranjero completan su trabajo de fin de máster a su regreso y entregan el documento definitivo durante el mes de enero del año siguiente.



### Tasa de graduación

La tasa de graduación en los dos primeros años del programa de MUSI ha sido del 100%, debido del reducido número de alumnos y de la rigurosa selección de los mismos. El hecho de que el programa se imparta solo a tiempo completo y preste una notable atención al desarrollo y culminación del TFM de los alumnos también contribuye a que la tasa de graduación sea tan alta.

TASA DE GRADUACIÓN	2012-13	2013-14
Total matriculados	5	8
Total graduados	5	8
Total graduación (%)	100%	100%

### Tasa de abandono

Por el momento, la tasa de abandono del programa de MUSI es del 0%; sin embargo, algunos alumnos han expresado su preocupación por la dificultad de financiar sus estudios. Por ello, el IBEI ha realizado numerosos esfuerzos para conseguir a los alumnos prácticas remuneradas como investigadores, así como ofrecer a los mejores alumnos el incentivo de las becas por el importe completo de la matrícula que concede INDRA.

TASA DE ABANDONO	2012-13	2013-14
Total matriculados	5	8
Total abandonos	0	0
Total abandonos (%)	0%	0%

### Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia se calcula dividiendo el número total de créditos de los que se han matriculado los estudiantes graduados entre los créditos ECTS exigidos para obtener el máster. El MUSI es un programa de un año con 60 créditos ECTS, 10 de los cuales se otorgan por el TFM. Entre los alumnos graduados, la tasa de eficiencia es del 102%, una cifra posible gracias a que algunos estudiantes cursan más de 60 créditos en su programa de estudios. A los estudiantes se les permite matricularse de hasta 63 créditos sin incurrir en costes adicionales porque algunos de los diseños de

currículum de assignatures no suman exactament 60 crèdits. Per eso la cifra mitjana de crèdits que cursen els estudiants graduats se situa lleugerament per encima de los 60.

TASA DE EFICIENCIA	2012-13	2013-14
	103%	102%

### Tasa de rendimiento

La tasa de rendimiento global siempre ha sido altísima, como corresponde a la rigurosa selección de los alumnos, la calidad de la enseñanza, la dedicación de los profesores-investigadores y la transparencia y el carácter abierto de los métodos de evaluación. En 2012-13 y 2013-14, la tasa de rendimiento del MUSI fue del 100% y 97,16%. El máster tiene un personal docente capaz y competente para orientar al alumnado a lo largo de las asignaturas del programa con un alto grado de éxito.

Estas cifras reflejan una serie de aspectos positivos del programa y del IBEI en general. En primer lugar, los alumnos están muy motivados para rendir al máximo debido a su compromiso económico personal con el programa, su formación universitaria anterior y su ambición por abrirse paso en su carrera profesional. En segundo lugar, el personal docente del IBEI se compone de profesores altamente cualificados y prestigiosos que combinan la enseñanza con la investigación para que el programa de las asignaturas esté siempre actualizado lo máximo posible. El IBEI se preocupa especialmente por el diseño curricular y por definir con claridad los objetivos de aprendizaje y de evaluación para que los alumnos sepan lo que se espera de ellos en clase y en su evaluación.

TASA DE RENDIMIENTO	2012-13	2013-14
ASIGNATURAS (Créditos asignaturas superados/créditos asignaturas matriculados)	100%	96,59%
TFM (Créditos TFM superados/créditos TFM matriculados)	100%	100%
<b>TASA RENDIMIENTO</b>	100%	<b>97,16%</b>

<b>GLOBAL</b> <b>(Créditos superados/créditos matriculados)</b>		
--	--	--

### Satisfacción global con el programa

Dentro del compromiso del IBEI de maximizar la calidad de la enseñanza del programa de MUSI, se llevan a cabo encuestas de satisfacción de los estudiantes con cada asignatura y con el programa en su conjunto (una al término del primer semestre y otra al concluir el segundo). Como es natural, dado que los alumnos del IBEI escogen entre programas europeos de máster tan destacados como los del Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales y del Desarrollo de Ginebra, SciencesPo de París y las universidades británicas especializadas en seguridad internacional y estudio de conflictos (LSE, King's College, UCL, Universidad de Sussex), esperan que el nivel sea muy alto. Si bien se evalúan varios aspectos para señalar dónde procede introducir mejoras, el grado de satisfacción global de los alumnos ha sido muy alto en estos años. En 2012-13, los estudiantes dieron al IBEI una puntuación de 7,20 por la calidad de los programas de máster y un 7,38 en respuesta a si recomendarían el programa, puntuaciones que reflejan su valoración global de la gestión académica y la docencia (no contamos con datos propios del MUSI) y 6,47% en 2013-14. Entre los motivos del descenso en la puntuación en 2013-14 figuran el estado de deterioro de la antigua sede del IBEI, que se abandonó al término del curso académico para trasladarla al Campus de la Ciutadella de la UPF, así como la clausura de la biblioteca del CIDOB, un lugar muy práctico para estudiar, situada en el edificio contiguo. No obstante, la valoración de la docencia de los programas del IBEI se ha mantenido muy alta.

Además de los métodos de evaluación ya indicados, en 2013-14 los estudiantes del MUSI llevaron a cabo estudios independientes de satisfacción con la docencia y gestión académica del IBEI que se entregaron al coordinador del programa y se tuvieron en cuenta para la mejora del programa. En 2014-15, al término del primer semestre, el coordinador del máster llevó a cabo una evaluación general del MUSI, centrándose sobre todo en la temática que abarcan las asignaturas para identificar posibles lagunas o solapamientos en la oferta de asignaturas. Como parte de esta evaluación, volvió a recabarse la opinión del alumnado, que se tuvo en cuenta en todas las áreas que se identificaron como problemáticas, para lo cual se celebró una reunión entre el representante de los estudiantes y profesores de varias materias para mejorar la oferta de asignaturas de cara al curso siguiente.

<b>SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL PROGRAMA</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
El proceso de admisiones funciona correctamente	7,20	6,63

Los profesores son buenos explicando la materia	7,26	7,06
Los profesores hacen la asignatura interesante	7,26	7,39
El material es apropiado	7,37	7,22
El sistema de puntuación es claro	6,76	6,76
El sistema de puntuación es justo	7,50	7,00
Estoy satisfecho con el máster	7,38	6,65
<b>Nota global del máster</b>	<b>7,20</b>	<b>6,47</b>

#### 6.4 Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

El MUSI ha atraído a estudiantes de todo el mundo (Europa, América del Norte y del Sur, Asia y África), aunque una mayoría procedan de Europa. Este aspecto -su internacionalización y la difusión de información acerca del programa y del IBEI por todo el mundo gracias a las redes de alumni- es una de las fortalezas evidentes del programa. En cuanto al tema concreto que nos ocupa, a saber, la inserción laboral de los graduados plantea una serie de retos singulares. En primer lugar, no es fácil mantener el contacto con un alumnado con un grado de dispersión geográfica tan alto, y tenemos que basarnos en el envío periódico de correos electrónicos a nuestros alumni en los que se les pide que rellenen un cuestionario en línea sobre su situación laboral actual, así como expresando su satisfacción con el curso una vez terminado. En segundo lugar, a pesar del largo período de elevado desempleo que ha sufrido Europa tras la crisis económica, otras regiones del mundo no se han visto afectadas del mismo modo, y muchos de nuestros graduados han sido captados por mercados laborales emergentes de otras partes del mundo y han cosechado un éxito notable a la hora de utilizar en su puesto de trabajo actual sus aptitudes académicas y profesionales adquiridas en el programa.

De capital interés para la evaluación de la docencia y las capacidades profesionales desarrolladas por el programa es el conocimiento de la cifra de alumnos que se han insertado con éxito en el mercado laboral, así como su percepción del valor del máster. El [reciente estudio de 2015](#) nos permite disponer de información sobre las dos primeras promociones, aunque dado su escaso número es difícil extrapolar tendencias.

## 7. VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

---

Desde el IBEI se valora muy positivamente el proceso de acreditación, ya que este ha servido para realizar una exhaustiva reflexión sobre la calidad de los títulos de máster impartidos, sus posibilidades de mejora, así como sobre el funcionamiento de numerosos procesos académicos y docentes del centro. A pesar de que el IBEI ya dispone de un sistema protocolarizado de revisión y mejora de la calidad, el proceso de acreditación ha permitido identificar nuevas debilidades pero también fortalezas, estructurar mejor los procesos ya existentes y analizar las distintas acciones que confluyen en los resultados obtenidos desde una perspectiva multidimensional. La valoración general del funcionamiento docente de los másteres impartidos en el IBEI presenta aspectos positivos, entre los cuales cabe destacar:

- Interrelación entre docencia, transferencia e investigación.
- Calidad e implicación del profesorado en los diversos procesos académicos.
- Compromiso y participación de los estudiantes.
- Elevada cualificación y profesionalidad de los servicios académicos.
- Implicación activa de los distintos grupos de interés en el funcionamiento de las titulaciones.

No obstante, el proceso de reflexión para la elaboración del informe de acreditación ha puesto de manifiesto la existencia de aspectos que requieren acciones de mejora y ajuste. Las encuestas realizadas a distintos grupos de interés, en el marco del sistema de información del SGIC, han permitido identificar diversas necesidades de mejora, que junto al trabajo de los miembros del CIA, ha llevado a priorizar una serie de propuestas para configurar el plan de mejora. Así, en esta sección del autoinforme desarrollamos los aspectos de mejora detectados, así como la presentación de un plan de mejora.

### Aspectos de mejora detectados

#### Estándar 1: Calidad del programa Formativo

La introducción de nuevas asignaturas optativas para ajustar la oferta docente a la demanda de los estudiantes, así como por los cambios en el marco de la política y las relaciones internacionales contemporáneas, requiere una revisión de los planes de estudio de los másteres de forma periódica. En este sentido, ya se han ido realizando algunos cambios no substanciales en los planes de estudio de las dos titulaciones informados a AQU a través de los informes de seguimiento anuales. Sin embargo, se deberán actualizar en la sede electrónica del Ministerio, cosa que se propone como mejora.

La orientación mixta de ambos programas de máster, con componentes profesionales y académicos, requiere algunos ajustes adicionales para su mejor eficacia como, por ejemplo, reforzar la oferta de prácticas profesionales en organizaciones internacionales o estimular más la implicación de los estudiantes en las diversas actividades de investigación que se realizan en el instituto. En este sentido, ello puede reforzar las capacidades metodológicas de los estudiantes, así como sus competencias prácticas en el ámbito profesional. Se propone impulsar acciones de mejora en este sentido a lo largo del curso actual.

### **Estándar 2: Pertinencia de la información pública**

La página web del IBEI, donde se detalla la información pública sobre los másteres, presenta algunos aspectos que requieren mejoras, como ofrecer más información y claridad sobre algunas cuestiones relevantes para los estudiantes. Aunque la información existente es muy detallada, aspectos sobre el funcionamiento docente, La oferta de las asignaturas, o datos sobre los estudiantes graduados, entre otros, requiere una revisión a fondo de la información presentada en la web. Desde hace unos meses se está trabajando en la elaboración de una nueva página web del IBEI, con una tecnología más flexible e innovadora, que permitirá resolver los mencionados problemas. Esta prevista su finalización para principios de 2016.

### **Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación**

El SGIC se ha implantado progresivamente, con el desarrollo de procesos para el seguimiento de la calidad de las titulaciones. No obstante, restan diversos procesos internos para formalizar y ajustar de forma detallada, que se incluyen en el plan de mejora.

### **Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo**

A partido de los comentarios y sugerencias de los estudiantes, que destacaban la gran variabilidad de comportamiento y actitud del profesorado, se propone desarrollar un protocolo más formalizado de la relación entre profesor y alumno, especialmente para mejorar el funcionamiento de los sistemas de tutoría personalizada, pero también en relación con el retorno de evaluaciones y sus comentarios, los periodos de entrega de calificaciones, etc.

### **Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje**

Al ser la mayoría de los estudiantes provenientes de otros países, los sistemas de apoyo e información previa a los estudiantes son muy importantes, y requieren su revisión y mejora constantes. Por ello, es importante introducir elementos de mejora en su organización y provisión.

Los sistemas de comunicación con los estudiantes a lo largo de todo el proceso formativo también requieren una revisión en profundidad, para identificar posibles mejoras a introducir.

El sistema de campus virtual del IBEI requiere de una renovación importante, dado que ya lleva unos cinco años en funcionamiento. Hay que renovar y mejorar diversas funcionalidades y, al mismo tiempo, extender su plena utilización al conjunto del profesorado, si es necesario con sesiones de formación más intensas a profesores y estudiantes. Asimismo, debe generalizarse el uso de sistemas de detección de plagio, de los que ya dispone el IBEI.

### Estándar 6: Calidad de los resultados de los programas formativos

Algunos problema organizativos en la gestión académica de los programas de máster han sido detectados a través de los canales de información del SGIC, y se ha propuesto una serie de medidas para su mejora. Entre las medidas que se pretenden implementar, o se encuentran ya en proceso, destaca una revisión general de los horarios de impartición de la docencia, el establecimiento de un sistema de control de docencia, la revisión de casos de inconsistencia en las exigencias de esfuerzo de los estudiantes matriculados en algunas asignaturas, o el análisis de la distribución de los resultados de las evaluaciones finales de las asignaturas.

Los sistemas de evaluación de los estudiantes de los másteres requieren una revisión detallada, con el propósito de mejorar la calidad de la evaluación, las garantías y la satisfacción de los estudiantes en relación al retorno que obtienen. También se propone introducir fórmulas de recopilación de información a través de la web, con cuestionarios interactivos para permitir a los estudiantes ofrecer valoraciones sobre la docencia de forma más efectiva.

Estándar 1. Calidad del Programa formativo						
Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Necesidad de ajustar la oferta docente (optativas) en ambos másteres	Dimensionar la oferta a los intereses de los estudiantes y las nuevas temáticas emergentes en ambos másteres	Revisión de la oferta de asignaturas y su valoración en ambos másteres	ALTA	Director	Próximo curso	No substanciales
Necesidad de actualizar las modificaciones no substanciales realizadas en ambas titulaciones en la sede electrónica del Ministerio de Educación	Actualizar la información de ambas titulaciones en la sede electrónica del Ministerio	Actualizar los contenidos de la sede electrónica del Ministerio con las modificaciones no substanciales realizadas en ambos másteres	ALTA	Secretaría académica	Próximo curso	NO

<b>Estándar 2. Pertinencia de la información pública</b>						
<b>Diagnóstico</b>	<b>Objetivos a alcanzar</b>	<b>Acciones propuestas</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazos</b>	<b>¿Implica modificación?</b>
Página web con limitaciones de gestión	Nueva web con información ampliada y facilidad de gestión, incluyendo el uso de instrumentos de detección de plagio	Plan de implantación de la nueva web del IBEI	MUY ALTA	Gerente	Próximo semestre	NO
<b>Estándar 3. Eficacia del sistema de garantía de la calidad interna de la titulación</b>						
<b>Diagnóstico</b>	<b>Objetivos a alcanzar</b>	<b>Acciones propuestas</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazos</b>	<b>¿Implica modificación?</b>
Existencia de diversos procesos no sistematizados	Completar la sistematización de procesos vinculados al SGIC del IBEI	Elaboración y formalización de los procesos	ALTA	Gerente, secretaria académica, coordinadores másteres	Próximo curso	NO
Encuestas a estudiantes con baja respuesta	Gestionar los sistemas de seguimiento de la satisfacción de asignaturas y profesores	Plan de informatización de encuestas	MEDIA	Gerente, secretaria académica	Próximo curso	NO
<b>Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo</b>						
<b>Diagnóstico</b>	<b>Objetivos a alcanzar</b>	<b>Acciones propuestas</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazos</b>	<b>¿Implica modificación?</b>
Identificación de variabilidad en la relación profesor-estudiante	Mayor homogeneidad y previsibilidad en la relación entre estudiantes y profesores (tutorías, respuestas, etc.)	Elaboración de un protocolo sobre la relación profesor-estudiante	MUY ALTA	Dirección, coordinadores másteres	Curso actual	NO
<b>Estándar 5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje</b>						
<b>Diagnóstico</b>	<b>Objetivos a alcanzar</b>	<b>Acciones propuestas</b>	<b>Prioridad</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazos</b>	<b>¿Implica modificación?</b>
Reforzar las competencias metodológicas de los estudiantes	Mejorar la calidad científica de los TFMs, e intensificar interacción con actividades investigación IBEI	Ampliar la oferta de talleres, seminarios y acciones tutoriales	ALTA	Director, coordinadores másteres	Dos próximos cursos	NO
El programa de prácticas ha resultado muy útil y se quiere ampliar	Ampliar la oferta de prácticas con nuevos convenios de colaboración con organizaciones y	Plan de consolidación del programa de prácticas profesionales	ALTA	Secretaría académica, coordinadores másteres, coordinador	Curso actual	NO



	entidades internacionales			prácticas		
Dificultades de comunicación con los estudiantes previamente a su llegada	Redefinición de los protocolos de comunicación con los estudiantes, preparación de materiales	Definición de procedimientos y mejora de materiales	MEDIA	Secretaría académica, unidad de admisiones, comité de admisiones	Próximo curso	NO
Bajo uso del campus virtual del IBEI	Mejorar la capacitación de profesores, facilitar las funcionalidades	Plan de formación	ALTA	Secretaría académica	Curso actual	NO
Uso no uniforme de los instrumentos de plagio por parte de los profesores	Mejorar los instrumentos de control de plagio	Sistematizar el uso de los programas de control de plagio a través del campus virtual	MEDIA	Secretaría académica	Dos próximos cursos	NO
Falta valoración sobre la satisfacción de los espacios comunes de la nueva sede	Conocer el grado de satisfacción de los espacios comunes de la nueva sede por parte de los alumnos	Añadir preguntas al respecto en el cuestionario de satisfacción de los alumnos	MEDIA	Secretaría académica	Curso actual	NO
Necesidad de valorar la viabilidad de realizar un Plan de Inserción Laboral	Mejorar la Inserción Laboral de los graduados	Valorar la posibilidad de realizar un Plan de Inserción Laboral	ALTA	Director, coordinadores másteres	Dos próximos cursos	NO

### Estándar 6. Calidad de los resultados del programa formativo

Diagnóstico	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Horarios de cursos con algunos desajustes	Horarios más adecuados para el proceso de aprendizaje	Revisión general de todos los horarios	ALTA	Jefe de estudios, secretaria académica	Curso actual	NO
Diferencias significativas en cargas de trabajo y evaluaciones entre algunos cursos	Disponer de un conocimiento detallado de la situación, como paso previo a introducir medidas	Estudio detallado con datos de los últimos tres años	MEDIA	Dirección, Jefe de estudios	Curso actual	NO

## 8. ANEXO I. DIMENSIONES ADICIONALES

---

### 8.1 DIMENSIÓN ADICIONAL. INTERACCIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

#### A. Programa formativo para la investigación

Dada la fuerte orientación a la investigación del IBEI en diversas áreas de las relaciones internacionales y la política comparada, resulta natural que los programas de postgrado del Instituto presenten una fuerte interrelación entre investigación y docencia, aunque sin descuidar la orientación profesional de estos. La visión que orienta y fomenta esta interrelación no es tanto formar a los estudiantes para proseguir estudios en un programa de doctorado, sino de ofrecer a los estudiantes una base de conocimientos y experiencias en el ámbito científico correspondiente, que les proporcione los fundamentos necesarios para utilizar y explotar las ciencias sociales a lo largo de su carrera profesional.

#### 1) Orientación y enfoque del programa formativo

La interrelación de la docencia con la investigación en los programas de master del IBEI tiene una fuerte influencia en la configuración del programa formativo, como se detalla a continuación. Se trata de que los estudiantes se encuentren inmersos durante el año que realizan el master en un entorno muy dinámico de investigación, donde se realizan seminarios y talleres con debates científicos actuales, en los que pueden participar libremente. Dada la fuerte base científica y académica de los contenidos del Master, al estar expuestos a este entorno de investigación, junto con la elaboración de los TFM tutorizados por los investigadores del instituto, los estudiantes del IBEI asumen con gran facilidad el papel de la investigación científica, la evidencia empírica y las aportaciones innovadoras en políticas pública y la gestión, en los ámbitos internacionales en los que que desarrollaran sus carreras profesionales en el futuro.

#### a) Orientación del currículum formativo

Las competencias incluidas en el currículum formativo de ambos masters establecen diferentes acciones que facilitan y propician el contacto de los estudiantes con la investigación, ya sea a través de asignaturas específicas, de la actualización de contenidos en otras, de la participación en seminarios y workshops organizados por el Instituto, de la realización de prácticas con grupos de investigación del propio IBEI y con otras instituciones, o de la participación y colaboración de algunos estudiantes en proyectos de investigación que lleva a cabo el IBEI.

## b) Actualización de los contenidos docentes

Los coordinadores académicos de cada master y los coordinadores de asignaturas se reúnen anualmente de cara a revisar y actualizar los contenidos de las asignaturas de cara al siguiente curso académico. Algunas de las asignaturas con un claro componente de investigación y relacionada con proyectos de investigación que se llevan a cabo en el instituto son:

\* ***Investigación Social Avanzada*** (Obligatoria MURI, 4 créditos ECTS): El objetivo de esta asignatura de métodos de investigación social es profundizar en las estrategias y problemáticas de la investigación teórica y empírica, elaborando aquellos aspectos que atañen a las investigaciones de corte cualitativo y cuantitativo (estadística descriptiva, crostabulaciones y correlación, técnicas de muestreo estadístico, distribuciones muestrales, causalidad, inferencia y regresión lineal bivariada y multivariada). El curso está estructurado en siete lecturas y siete seminarios prácticos. Profesores: Matthias vom Hau, Yannis Karagiannis, Miriam Bradley, Francisco Granados.

\* ***Análisis de Datos para las Relaciones Internacionales*** (Optativa MURI y MUSI, 3 créditos ECTS): Esta asignatura de estadística avanzada está orientada a formar a investigadores sociales en el uso de técnicas estadísticas para el tratamiento y análisis de datos. Se ofrece al final del Master con el propósito de que dichas técnicas de análisis cuantitativo puedan ser utilizadas para el trabajo de investigación que debe realizarse al finalizar los cursos. No obstante, la formación adquirida puede y debe servir en el futuro desarrollo profesional del alumno. La asignatura se divide en dos grande bloques: (1) estadística descriptiva: univariada y multivariada; y (2) inferencia estadística: incertidumbre, regresión simple y regresión múltiple. Profesor: Xavier Fernández Marín.

\* ***Métodos de Análisis Cualitativo*** (Optativa MURI y MUSI, 4 créditos ECTS): Este curso está diseñado para preparar a los estudiantes para la realización de la investigación empírica cualitativa en ciencias sociales, con especial énfasis a los métodos cualitativos en el campo de la política comparada. Los estudiantes aprenderán cómo estructurar y escribir un trabajo de investigación, un artículo de investigación publicable, una tesis de maestría o una tesis doctoral. Se analizarán conceptos básicos como la investigación científica, la validez y

fiabilidad de los métodos y las conclusiones. Se prestará especial atención a los casos de estudio, al trabajo de campo y la forma de proceder con el fin de ser capaz de hacer inferencias confiables en la realidad empírica. Profesor: Miriam Bradley.

\* ***Estudios del Mediterráneo y del Mundo Árabe*** (Optativa MURI y MUSI, 4 créditos ECTS): En esta asignatura interdisciplinar se estudian las principales características de los sistemas políticos y económicos de los países vinculados al Mediterráneo –en las regiones del Gran Oriente Medio y del Magreb-, sus interacciones regionales y subregionales y su inserción en el contexto internacional. Los objetivos generales de esta asignatura son, por una parte, establecer los denominadores comunes de esta gran área geopolítica y por la otra, analizar el papel de estos países en el sistema internacional. Profesor: Eduard Soler i Lecha.

\* ***Política Exterior Europea*** (Optativa MURI y MUSI, 4 créditos ECTS): El curso tiene por objeto abordar la política exterior europea entendida como el efecto sobre el sistema internacional de los europeos (políticas exteriores nacionales y política exterior de la Unión). Ello plantea, ya de entrada, la cuestión del carácter de política común (no única) de la política exterior de la Unión y genera debate en torno a las diferencias (intereses) entre los Veintisiete y al papel “diferenciado” de los Grandes. Profesor: Esther Barbé.

\* ***Empresa Internacional e Instituciones Económicas*** (Optativa MURI y MUSI, 4 créditos ECTS): El curso examina la actividad de las empresas y demás instituciones que constituyen la economía internacional global. Los temas analizados van desde el papel regulador que ejercen estados e instituciones internacionales integradoras hasta las estrategias de negocio que adoptan las corporaciones multinacionales y que subyacen en las alianzas empresariales transnacionales, así como conocer los motivos, desafíos y oportunidades que afrontan las empresas que operan internacionalmente. La última parte del curso considera un conjunto de temas acerca del impacto social y político de las actividades económicas internacionales. Profesor: Francisco Granados.

\* ***La Toma de Decisiones en Organizaciones Internacionales*** (Optativa MURI y MUSI, 4 créditos ECTS): Este curso pretende dar respuesta a preguntas como ¿Cuáles son las principales cuestiones políticas a las que se enfrenta el Sistema de Naciones Unidas actualmente, y cómo los estados y actores no estatales trabajan conjuntamente para tratar con ellos? ¿Cómo puede hacer frente la ONU a las diversas preocupaciones de los distintos 192

estados miembros que la constituyen? ¿Serán capaces los Estados Unidos de América de volver a comprometerse con el sistema de la ONU, tras el largo período de política exterior unilateral vivido durante la presidencia de Bush, y qué diferencia existirá? Profesor: Robert Kissack.

### **c) Participación/colaboración de los estudiantes en las actividades de investigación**

Durante el segundo semestre y el período estival, los estudiantes llevan a cabo la redacción de sus TFM, que constituyen la actividad de aprendizaje más completa con el objetivo de desarrollar la capacidad de análisis crítico, investigación independiente, argumentación y presentación de los estudiantes. A lo largo de todo el semestre, se anima a los alumnos a asistir a los seminarios de investigación que imparten los docentes del IBEI y especialistas visitantes sobre una amplia variedad de temas que les permiten profundizar sus conocimientos en determinados campos y observar las mejores prácticas de presentación de la investigación. Al cabo de unos días de haber entregado el TFM en septiembre, la defensa oral del proyecto exige que los estudiantes perfeccionen aún más sus habilidades de presentación, manifiesten sus capacidades como investigadores independientes y, en las preguntas que se les plantean, demuestren haber adquirido los conocimientos abstractos amplios y profundos que les permiten contextualizar su trabajo en un marco más amplio.

Por último, la evaluación continua del TFM reviste dos formas: (a) puntuación independiente por parte de dos o más docentes y promedio de las notas obtenidas, y (b) evaluación de la defensa oral, centrada en la capacidad del estudiante de expresar de forma coherente las conclusiones principales de su investigación, defenderla de las críticas y situarla en el contexto de la bibliografía académica sobre la materia; para ello, se hace la media de la nota que le otorgan dos profesores del instituto. Los TFMs que obtiene las mejores calificaciones son invitados a enviar una versión revisada (con el apoyo de su tutor) para ser considerados en la colección *IBEI Working Paper*, habiéndose publicados diversos de ellos en los últimos años, resultado que muestra la elevada calidad alcanzada por los TFMs más destacados defendidos en el IBEI.

Aparte de la vinculación con los grupos de investigación a través de la realización de las Tesinas finales de Master, los estudiantes también tiene la opción de colaborar con dichos grupos a través de prácticas curriculares, ya sea para realizar tareas propias del grupo o para participar en actividades relacionadas con proyectos de investigación que está llevando a cabo el IBEI. En los últimos años numerosos estudiantes de Master han participado en los proyectos de investigación liderados por los profesores

Jacint Jordana, Diego Muro, Matthias vom Hau, Yannis Karagiannis, Juan Díez Medrano, Esther Barbé, Nico Krisch, Andrea C. Bianculli y Fulya Apaydin.

**d) Continuidad de los estudios de master a doctorado**

Aunque el IBEI no ofrece un programa de doctorado propio, nis us masters tiene una orientación centrada en preparar la entrada a un programa de doctorado, sí existe en cada promoción aproximadamente un 10% de estudiantes que al acabar su formación de master optan por continuar su carrera académica ingresando en un programa de doctorado. Básicamente, nuestros estudiantes se orientan a programas de doctorado en universidades británicas (LSE, Bristol, Sheffield, etc.), o bien a universidades de Barcelona, especialmente la Universitat Pompeu Fabra (Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales), la Universitat Autònoma de Barcelona (Doctorado en Relaciones Internacionales e Integración Europea). También algunos estudiantes han proseguido programas de doctorado en los EEUU o en Canadá, entre otros países.

**e) Organización de actividades extracurriculares relacionadas con la I+D+i**

A lo largo del curso académico, los estudiantes de los programas de master tienen la posibilidad de asistir a diferentes actividades relacionadas con la investigación que se llevan a cabo en el IBEI. Una de ellas son los seminarios de investigación, que tienen lugar dos veces al mes (habitualmente los viernes al mediodía), y en las que tanto investigadores/profesores del IBEI como investigadores de universidades internacionales presentan un trabajo de reciente publicación (o incluso en fase previa a la publicación) que permite exponer las últimas novedades y avances en un área específica. Los seminarios se desarrollan en inglés y los estudiantes están invitados a asistir y participar en función de sus intereses. En el periodo 2010-2015 han tenido lugar más de un centenar de seminarios, con un formato ya consolidado en el IBEI y que dota al Instituto de un prestigio internacional. También, el IBEI organiza periódicamente workshops vinculados a proyectos de investigación o a las líneas de investigación que se desarrollan en el Instituto. Dichos workshops, con la participación de una docena de expertos internacionales, y con una duración entre uno y dos días, permite a los estudiantes tener una visión global sobre un tema específico de interés. En el periodo 2010-2015, el IBEI ha albergado más de 40 workshops o conferencias internacionales, entre las que pueden destacar la International Conference of Europeanists (2011), la European Public Policy Conference (2012), la ECPR Regulatory Governance Conference (2014), y el Barcelona Workshop on Global Governance (2013, 2014 y 2015).

**f) Capacidad de atracción de estudiantes**

Cada año se reciben bastantes más solicitudes de estudiantes que plazas ofertadas para ser admitidos en los masters ofrecidos por el IBEI, por lo que se puede realizar un buen proceso de selección y mantener el equilibrio entre el número de matriculados y las plazas ofertadas, como se observa en las tablas de datos de matrícula y demanda de los informes de seguimiento. La actividad investigadora que se lleva a cabo en el IBEI y su creciente reputación internacional es sin duda un elemento de atracción de estudiantes para realizar su master en un entorno intensivo en investigación competitiva internacionalmente. Las solicitudes de admisión han aumentado en los últimos años de forma significativa. Por ejemplo, para el curso 2014-15, entre el MURI y el MUSI, se recibieron 220 aplicaciones completas, de las que la comisión de admisiones aceptó 178, lo que posteriormente generó un ratio del 45% entre matriculados y aceptados para el conjunto de las titulaciones.

## **2) Dedicación del profesorado con fuerte vinculación con la investigación**

Este apartado se desarrolla de manera más específica, detallada y desglosada en la Sección B “Potencialidad, intensidad y calidad de la actividad investigadora del profesorado”. No obstante, se presentan unos datos preliminares en este apartado.

### **a) Máster**

De los 57 profesores/investigadores que forman parte del cuerpo docente de los programas de master del IBEI como responsables de asignatura, un porcentaje muy elevado (93%) son doctores y compaginan su actividad docente con la actividad investigadora. También, el 95 % han dirigido al menos una TFM (en algunos casos también tesis doctorales).

### **b) Doctorado**

Pese a que, como se ha comentado anteriormente, el IBEI no cuenta con un programa de doctorado propio, sí que algunos de sus profesores realizan tareas de dirección y supervisión de tesis doctorales, generalmente de estudiantes inscritos en programas de doctorado de alguna de las universidades que forman parte del IBEI. Estos son los casos de Jacint Jordana, Esther Barbé, Laura Chaqués-Bonafont, Juan Díez Medrano, Jordi Bonet, Andreu Olesti, Caterina Garcia, Rafael Grasa, Rafael Martínez y Pere Vilanova.

### 3) Acceso y uso de infraestructuras de investigación en las titulacions

Aunque la investigación en Relaciones Internacionales y Ciencia Política no requiere habitualmente de laboratorio para la investigación básica, los alumnos de los programas de master del IBEI tienen a su disposición todos los equipamientos, infraestructuras, materiales, accesos y recursos de la institución para llevar a cabo la investigación de su TFM. Se proporcionaran todos los medios necesarios para la realización del trabajo de investigación tal y como se especifica en la normativa sobre TFMs, en especial el acceso a los servicios de biblioteca y los recursos digitales vinculados.

#### **B. Potencialidad, intensidad y calidad de la actividad investigadora del profesorado**

El cuerpo docente de los programas de master que ofrece el IBEI está formado por un total de 57 profesores responsable (o corresponsables) de asignatura y destacan por la calidad, producción e intensidad de su actividad investigadora.

##### **1) Estructura y perfil del profesorado**

La estructura y perfil del profesora del IBEI se encuentra detallada en su reglamento interno, donde se establecen también los sistemas de acceso y promoción de los investigadores propios del instituto.

###### **a) Categoría y dedicación**

Para este apartado hemos dividido al cuerpo docente en dos grandes grupos, que se pueden observar en la página web del IBEI en dos pestañas separadas. En uno encontramos los profesores/investigadores que forman parte de la plantilla propia del IBEI o mantiene un vínculo para participar en investigación, ya sean profesores propios contratados, investigadores postdoctorales, investigadores Ramón y Cajal o Juan de la Cierva, investigadores Marie Curie, profesores ICREA, profesores de las universidades adscritos (por convenio), e investigadores pre-doctorales. A este grupo cabría añadir a los profesores visitantes.

En el primer grupo, la plantilla propia del IBEI en fecha de 30 de setiembre de 2015, encontramos estas categorías para los 28 profesores involucrados:

\* Catedrático (incluyendo prof. adscritos): 7

\* Profesor adscrito: 1



- \* Profesor Propio IBEI (Assistant Professor): 6
- \* Investigador senior: 1
- \* Investigador postdoctoral: 3
- \* Investigador Ramon y Cajal: 2
- \* Investigador Juan de la Cierva: 2
- \* Investigador Marie Curie: 2
- \* Profesor ICREA: 1
- \* Investigador predoctoral: 3

En el otro grupo encontramos a los profesores de otras universidades asociados al IBEI.

Este segundo grupo, formado por profesores de otras universidades asociados al IBEI, se incluyen estas categorías para los 29 profesores involucrados:

- \* Catedrático: 8
- \* Profesor Titular: 7
- \* Profesor Asociado: 9
- \* Otros investigadores y profesionales (CIDOB, Open Society Foundation, Ministerio de Asuntos Exteriores): 5

## **2) Proyectos de investigación**

### **a) Profesorado que pertenece a grupos SGR**

Un elevado porcentaje de profesores que forman la plantilla del IBEI pertenecen a grupos SGR. Concretamente 20 de los 28 (71,43%) son miembros de los tres grupos de investigación que se encuentran activos en estos momentos. Dichos grupos están liderados como IP por:

Jacint Jordana - Grup de Recerca en Estudis Internacionals - 2014 SGR 1228

Esther Barbé - Observatori de Política Exterior Europea - 2014 SGR 704

Laura Chaqués Bonafont - Anàlisi Comparada de l'Agenda Política - 2014 SGR 368

## **b) Profesorado implicado como IP en proyectos de investigación competitivos**

A nivel internacional, el IBEI cuenta con tres profesores de plantilla propia que han participado o participan como IP en proyectos europeos: Jacint Jordana, Juan Diez Medrano y Robert Kissack.

*Enhancing the EU's Transboundary Crisis Management Capacities: Strategies for Multi-Level Leadership (TRANSCRISIS)* – H2020 – Prof. Jacint Jordana - H2020-EURO-SOCIETY-2014 649484.

*All Rights Reserved? Barriers Toward European Citizenship (bEUcitizen)* – 7º Programa Marco – Prof. Jacint Jordana - FP7-SSH-2012-1 320294.

*Confronting Social and Environmental Sustainability with Economic Pressure: Balancing Trade-offs by Policy Dismantling? (CONSENSUS)* – 7º Programa Marco – Prof. Jacint Jordana - FP7-SSH-2007-1 217239.

*The Europeanisation of Everyday Life: Cross-Border Practices and Transnational Identities among EU and Third-Country Citizens (EUCROSS)* – 7º Programa Marco – Prof. Juan Diez Medrano - FP7-SSH-2010-2 266767.

*Toward a European Society: Single Market, Binational Marriages, and Social Group Formation in Europe (EUMARR)* – European Science Foundation – Prof. Juan Diez Medrano - EUI2010 - 4221.

*Assessing the Performance of the European Union in International Institutions (EU-PERFORM)* – European Science Foundation – Dr. Robert Kissack - EUI2010-4220.

*Attitudinal Change in Troubled Times: A Triangulation Strategy (TRIANGULATE)* – Dr. Aina Gallego - FP7-PEOPLE-2012-CIG-334054.

*Security Paradoxes in the Great Lakes: Between the Military-Capable and the Good-Governed State (PARADOXGREATLAKES)* – Dr. Marta Íñiguez de Heredia - H2020-MSCA-IF-2014-660933.

*The Global-Local Nexus of Armed Conflicts: The interlinkages between natural resource-fuelled armed conflicts and the EU's raw materials supply (GLONEXACO)* – Dr. Martijn Vlaskamp - H2020-MSCA-IF-2014-660245.

*A Moral Shield for Black Swans: The 2008 Financial Crisis and Islamic Banking in Southeast Asia and the MENA Region* – Dr. Fulya Apaydin.

También, en estos momentos, el IBEI está pendiente de resolución de ocho solicitudes enviadas a diferentes convocatorias del programa Horizon 2020 de la Comisión Europea. Concretamente, dos solicitudes como coordinadores del consorcio (liderados por Andrea C. Bianculli y Elisabeth Johansson-Nogués), y seis solicitudes más como miembros del consorcio en el que profesores del IBEI figuran como investigadores principales (Pablo Astorga, Jacint Jordana, Esther Barbé, Elisabeth Johansson-Nogués [2] y Robert Kissack).

El IBEI cuenta con siete profesores que han participado o participan como IP en proyectos I+D concedidos por el Ministerio de Economía y Competitividad (o anteriormente Ministerio de Ciencia e Innovación): Jacint Jordana, Esther Barbé, Laura Chaqués Bonafont, Andrea C. Bianculli, Diego Muro, Matthias vom Hau y Francisco Granados.

*La Lucha por la Justicia Global y el Desarrollo. El Rol de la Unión Europea en un Mundo de Regionalismos en Competencia (GLOBALDEMOS)* – Dr. Andrea C. Bianculli – EUIN2013-50816.

*Economía Política de las Agencias Reguladoras: Rendición de Cuentas, Transparencia y Efectividad (ACCOUNTREG)* – Prof. Jacint Jordana – CSO2012-39693.

*La Unión Europea en un Sistema Internacional en Transición: Crisis, Polaridad y Multilateralismo (EU-IANUS)* – Prof. Esther Barbé – CSO2012-33361.

*Procesos de Desvinculación en España: Salidas Individuales y Colectivas del Terrorismo (WAYS OUT)* – Prof. Diego Muro – CSO2012-35061.

*Grupos de Interés en España: Participación y Estrategias en la Arena Gubernamental y Parlamentaria (INTER)* – Prof. Laura Chaqués Bonafont – CSO2012-31214.

*La Difusión de las Instituciones Reguladoras. Redes Sectoriales y Jerarquías Nacionales en un Mundo Global (GLOBALREG)* – Prof. Jacint Jordana – CSO2009-11053.

*Dinàmiques del Sistema Multilateral. Anàlisi de la Interacció entre la Unió Europea y las Instituciones Globales (DYNAMUS)* – Prof. Esther Barbé – CS02009-09010.

*Efectos del Capital Social en la Innovación e Internacionalización de las Empresas de Alta Tecnología (INCAPSO)* – Dr. Francisco Granados – CSO2010-20599.

*Política Étnica y Desarrollo: Un Análisis Comparativo de los Movimientos Indígenas en Argentina, Brasil y Chile (INDIMOVE)* – Dr. Matthias vom Hau – CSO2011-28387.

Asimismo, hay dos investigadores Ramón y Cajal (Elisabeth Johansson-Nogués, Aina Gallego) y dos investigadoras Juan de la Cierva (Andrea C. Bianculli e Ixchel Pérez Duran) que desarrollan (o han desarrollado) su proyecto de investigación en el IBEI. Un cuarto investigador Ramón y Cajal se podría añadir a la lista, ya que se está a la espera que Matthias vom Hau pase de la categoría reserva ha seleccionado.

También, en estos momentos, el IBEI está pendiente de resolución de seis solicitudes enviadas a la convocatoria 2015 de proyectos I+D del Ministerio de Economía y Competitividad. Los profesores propios del IBEI que son IP de estos proyectos son Jacint Jordana, Esther Barbé, Laura Chaqués Bonafont, Andrea C. Bianculli, Matthias vom Hau y Yannis Karagiannis.

A nivel de Catalunya, el IBEI cuenta con 1 profesor (Jacint Jordana) de plantilla propia que han participado como IP en proyectos concedidos por la Generalitat de Catalunya (en este caso a través de ACC10).

*Grupo Connect-EU Ciencias Sociales y Humanidades* – Prof. Jacint Jordana – XCEU10-1-0011-02.

Asimismo, hay un investigador Beatriu de Pinós (Tamir Libel) que desarrollará su proyecto de investigación en el IBEI a partir de diciembre de 2015.

También, en estos momentos, el IBEI está pendiente de resolución de una solicitud enviada a la convocatoria DEMOC del AGAUR. La profesora propia IBEI que actúa como IP en esta solicitud es Ixchel Pérez Duran.

c) Profesorado implicado (no IP) en proyectos de investigación competitivos

A nivel internacional, el IBEI cuenta con dos profesores de plantilla propia que han participado o participan como investigadores en proyectos europeos (no IP): Fulya Apaydin y Andrea C. Bianculli.

*Enhancing the EU's Transboundary Crisis Management Capacities: Strategies for Multi-Level Leadership (TRANSCRISIS)* – H2020 – Dr. Andrea C. Bianculli - H2020-EURO-SOCIETY-2014 649484.

*All Rights Reserved? Barriers Toward European Citizenship (bEUcitizen)* – 7º Programa Marco – Dr. Andrea C. Bianculli - FP7-SSH-2012-1 320294.

*Confronting Social and Environmental Sustainability with Economic Pressure: Balancing Trade-offs by Policy Dismantling? (CONSENSUS)* – 7º Programa Marco – Dr. Andrea C. Bianculli - FP7-SSH-2007-1 217239.

*The Europeanisation of Everyday Life: Cross-Border Practices and Transnational Identities among EU and Third-Country Citizens (EUCROSS)* – 7º Programa Marco – Dr. Fulya Apaydin - FP7-SSH-2010-2 266767.

*Toward a European Society: Single Market, Binational Marriages, and Social Group Formation in Europe (EUMARR)* – European Science Foundation – Dr. Fulya Apaydin - EUI2010 - 4221.

A nivel estatal, el IBEI cuenta con diez profesores de plantilla propia que han participado o participan dentro del equipo de investigación (no IP) de diferentes proyectos I+D del Ministerio de Economía y Competitividad, ya sea en proyectos liderados por el propio IBEI o por otras instituciones: Fulya Apaydin, Andrea C. Bianculli, Aina Gallego, Elisabeth Johansson-Nogués, Yannis Karagiannis, Robert Kissack, Nico Krisch, Jacint Jordana, Matthias vom Hau y Martijn Vlaskamp.

*La Lucha por la Justicia Global y el Desarrollo. El Rol de la Unión Europea en un Mundo de Regionalismos en Competencia (GLOBALDEMOS)* – Dr. Fulya Apaydin; Dr. Matthias vom Hau; Prof. Nico Krisch; Prof. Jacint Jordana – EUI2013-50816.

*Economía Política de las Agencias Regulatoras: Rendición de Cuentas, Transparencia y Efectividad (ACCOUNTREG)* – Dr. Fulya Apaydin; Dr. Andrea C. Bianculli – CSO2012-39693.

*La Unión Europea en un Sistema Internacional en Transición: Crisis, Polaridad y Multilateralismo (EU-IANUS)* – Dr. Elisabeth Johansson-Nogués; Dr. Martijn Vlaskamp; Dr. Robert Kissack; – CSO2012-33361.

*La Difusión de las Instituciones Reguladoras. Redes Sectoriales y Jerarquías Nacionales en un Mundo Global (GLOBALREG)* – Dr. Andrea C. Bianculli – CSO2009-11053.

*Dinámicas del Sistema Multilateral. Análisis de la Interacción entre la Unión Europea y las Instituciones Globales (DYNAMUS)* – Dr. Elisabeth Johansson-Nogués; Dr. Robert Kissack – CSO2009-09010.

*Comprender el Efecto Sustitución entre Políticas: Un Nuevo Marco Teórico y Empírico (POLICYSUBSTITUT)* – Dr. Yannis Karagiannis – CSO2009-12620 (IP: Jose Fernández Albertos, IPP-CSIC).

*Cosmopolitismo y Constitucionalismo en la Sociedad Internacional: Propuestas Cosmopolitas para la Gobernanza Global* – Prof. Nico Krisch – DER2011-27420 (IP: Caterina García Segura, Universitat Pompeu Fabra).

*Las Consecuencias Políticas de la Recesión: España en Perspectiva Comparada* - Dr. Aina Gallego - CSO2013-48451-R (IP: José Fernández Albertos, IPP-CSIC).

A nivel de Catalunya, el IBEI cuenta con dos profesores de plantilla propia que han participado en el equipo de investigación (no IP) de un proyecto concedidos por la Generalitat de Catalunya (a través de AGAUR y de la Escola d'Administració Pública de Catalunya): Jacint Jordana y Andrea C. Bianculli.

Análisis de las Dimensiones Partidista y Territorial en la Independencia de las Agencias Reguladoras

### **3) Resultados de investigación**

#### **a) Publicaciones en revistas científicas indexadas (JCR/SJR)**

Desde 2008 hasta 2015, los profesores/investigadores propios de plantilla del IBEI han publicado un total de 46 artículos en el primer cuartil (ISI/Scopus). En el mismo periodo, el total de artículos clasificados en segundo cuartil son 14. El resto, unos 65,

son del tercer, cuarto cuartil, o publicaciones en revistas no indexadas o fuera de rango.

**b) Monografías**

Desde 2008 hasta 2015, los profesores/investigadores propios de plantilla del IBEI han publicado un total de 33 monografías, tanto en editoriales nacionales como internacionales de gran prestigio.

**4) Transferencia de conocimiento e innovación**

**a) Contratos y convenios con empresas e Instituciones**

Desde 2013, el IBEI tiene firmado un convenio con Telefónica para la creación y consolidación de la Cátedra Telefónica de Política y Regulación de las Telecomunicaciones e Internet América Latina - Europa. Dicha Cátedra desarrolla diferentes actividades a lo largo del año como seminarios, workshops, la publicación de working papers y la convocatoria de una plaza de investigador/profesor visitante para que realice una estancia de investigación en el IBEI.

También, desde 2011, el IBEI tiene firmado un convenio con La Caixa que da apoyo a las actividades de investigación que lleva a cabo el IBEI. Dichas actividades se centran en conferencias, seminarios, workshops y la estancia de algún profesor visitante.

**5) Premios y distinciones por méritos en la I+D+I**

Fulya Apaydin. Josephine de Karman Fellowship for Graduate Studies. Josephine de Karman Fellowship Trust (2009-2010).

Andrea C. Bianculli. Mención especial del premio Juan Linz a la mejor tesis doctoral en Ciencia Política, otorgado por el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (2010-2011).

Miriam Bradley. Premio Babsybanoo Marchioness of Winchester a la mejor tesis doctoral de la Universidad de Oxford (2012).

Aina Gallego. Premio al mejor artículo de revista de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (2015).

Jacint Jordana. Co-chair del standing group on Regulatory Governance del European Consortium for Political Research (2005-2010).

Yannis Karagiannis. Premio a la mejor tesis doctoral del European University Institute (2006-2008).

Nico Krisch. Certificado de mérito de la American Society of International Law por su libro *Beyond Constitutionalism: The Pluralist Structure of Postnational Law* (2012).

Diego Muro. Profesor visitante en el St. Antony's College de la Universidad de Oxford, esponsorizado por el Banco Santander (2011).

Margarita Petrova. Premio a la mejor tesis doctoral en relaciones internacionales, derecho y políticas otorgado por la American Political Science Association (2008).

Alfred Tovias. Director del Leonard Davis Institute for International Relations, Hebrew University of Jerusalem (2005-2010).

Matthias vom Hau. Proyecto financiado por el Economic and Social Research Council, titulado *Beyond the BRICs: The Emerging Middle and Global Development* (2010).

## C) RESULTADOS

### **Resultados: Master en Relaciones Internaciones**

Número de TFM y títulos, últimos tres años

### **Resultados: Master en Seguridad Internacional**

Número de TFM y títulos, últimos tres años



## 8.2 DIMENSIÓN ADICIONAL: INTERNACIONALIZACIÓN

### Programa formativo

El IBEI somete a evaluación dos programas de master universitario, el Master en Relaciones Internacionales (MURI) y el Master en Seguridad Internacional (MISI), ambos impartidos en inglés. También se ofrece una versión del MURI en español e inglés (a tiempo completo y parcial). Así pues, la mayor parte de su oferta docente es en inglés (40 de 50 asignaturas en 2014-2015, o sea, casi el 80 % de estas se imparten en inglés). Por otra parte, el IBEI imparte también un programa de Master Erasmus Mundus en Políticas Públicas, como título conjunto de las tres universidades públicas de Barcelona, junto a la Universidad de York, la Universidad Central Europea, y la Universidad Erasmus de Róterdam.

El conjunto de los programas formativos tiene una fuerte orientación internacional, dada su propia naturaleza disciplinaria desde los estudios internacionales. Desde el contenido de las asignaturas, que se orienta al estudio de las relaciones internacionales y la seguridad internacional, hasta las prácticas profesionales en organizaciones que promueven la internacionalización, pasando por los temas de la mayor parte de los trabajos de fin de master, que tratan de problemas de la política internacional, las competencias que introducen ambos masters favorecen que los futuros graduados dominen los procesos de internacionalización y sean actores protagonistas en tales dinámicas.

El IBEI es un centro afiliado a la Asociación de Escuelas Profesionales de Asuntos Internacionales (APSIA por sus siglas en inglés), lo que nos permite compartir ideas y las mejores prácticas para la formación de profesionales de los asuntos internacionales, compartiendo experiencias con centros de sólida trayectoria en dicho campo. Asimismo, la participación en la red otorga visibilidad internacional a los programas de máster del IBEI, en especial, de cara a futuros estudiantes. Asimismo, el IBEI cuenta con la mención distintiva de “International Master’s Programme” concedida por la AGAUR (Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación) mediante resolución de 29 de mayo de 2014, para distinguir aquellos programas de Master más internacionalizados entre los que se imparten en Cataluña.

### Iniciativas de internacionalización

El IBEI trabaja en un entorno completamente internacionalizado, ya sea por la configuración de su profesorado permanente y visitante, por la procedencia de sus alumnos, pero también por la colaboración con institutos y facultades extranjeras y la participación en redes internacionales. Progresivamente, el inglés se ha ido imponiendo como lengua de trabajo, incluso en el ámbito docente. En este sentido, destaca que aproximadamente el 65% de sus estudiantes sean de nacionalidad extranjera (un 40% fuera de la Unión Europea), y que más de un 50% de sus investigadores sean extranjeros.

## **Admisiones**

El IBEI aspira a atraer a estudiantes de todo el mundo. En el formulario de admisión, se pide a los estudiantes que elaboren una lista de las demás universidades a las que hayan solicitado ser admitidos, para valorar cuáles son las instituciones con las que compite el IBEI. Entre las que se mencionan, figuran SciencesPo, el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales y del Desarrollo de Ginebra, CEU, King's College, University College London, LSE y las universidades de Georgetown, Kent y Leiden. La lista pone de manifiesto que la competencia está formada básicamente por universidades europeas de alto nivel, lo que es indicativo de la orientación internacional del IBEI.

Entre los criterios de admisión del IBEI figura el requisito de que los alumnos tengan un conocimiento del inglés suficiente para seguir las asignaturas, que en su mayoría se imparten en dicha lengua. En los programas en inglés, sólo se admiten estudiantes con una puntuación mínima que garantice su dominio del idioma (puntuación TOEFL de 90 iBT o 560 en papel; IELTS 6.5; Cambridge First Certificate A o B; Cambridge Advanced Certificate o Proficiency A-C), o si tienen el inglés como lengua materna o han cursado estudios en inglés con anterioridad. Las puntuaciones mínimas para el programa bilingüe son algo más bajas: puntuación TOEFL de 80 iBT o 550 en papel; IELTS 6.0; Cambridge First Certificate A o B; Cambridge Advanced Certificate o Proficiency A-C.

El IBEI procura facilitar a todos los estudiantes el traslado a Barcelona, sobre todo, a los estudiantes internacionales. Para ello, los estudiantes ya admitidos reciben antes de su llegada la Guía de Bienvenida del IBEI (*IBEI Welcome Guide*), con información sobre los trámites necesarios para obtener el visado, encontrar alojamiento y vivir en Barcelona (información sobre los distintos barrios de la ciudad, el transporte, cómo abrir una cuenta bancaria, el coste de la vida, etc.), así como acerca del día a día en el campus. En primer lugar, el IBEI proporciona la ayuda precisa a los alumnos que necesitan visado, al tratarse de un proceso largo y complejo. Antes de su llegada a Barcelona, los estudiantes reciben también información sobre el calendario académico y el horario del curso, así como de los cursos introductorios, suponiendo que se les haya recomendado asistir a alguno de éstos. El primer día del año académico, el IBEI entrega a los estudiantes una carpeta con toda la información necesaria para el curso y una guía de estudios.

El IBEI brinda a los alumnos admitidos la oportunidad de ponerse en contacto con exalumnos internacionales que se prestan voluntariamente a servir de mentores a los estudiantes recién llegados y compartir con ellos sus conocimientos y experiencias sobre los estudios en el IBEI y la vida en Barcelona. A todos los alumnos del IBEI se les asigna un tutor personal a quien dirigirse en caso de dudas acerca de cuestiones no sólo de tipo académico, sino también práctico, en relación con su vida en Barcelona.

El perfil internacional del IBEI se hace patente por el número de estudiantes internacionales de nuestros programas. A lo largo de los años, el porcentaje de

estudiantes internacionales sobre el alumnado total del IBEI se ha situado en torno al 60-65 %, mientras que la cifra de países de origen y la diversidad de su distribución regional han ido en constante aumento desde el inicio del programa de Relaciones Internacionales en 2004. En concreto, en los tres últimos años el IBEI ha logrado atraer a más estudiantes de América del Norte y menos de Australia y Nueva Zelanda. En el curso 2004-2005, hubo un 47 % de estudiantes internacionales, procedentes de 13 países de Europa y América Latina. En el curso 2013-2014, el porcentaje de estudiantes internacionales de los dos programas de máster y del Mundus MAPP fue del 78 % (el más alto hasta la fecha), procedentes de 33 países. En 2014-2015, el porcentaje de estudiantes internacionales volvió a la media (61 %), aunque procedían de 32 países que abarcaban cinco continentes (Europa, América del Norte, América del Sur, Asia y Oceanía). El IBEI hace lo posible por aumentar el número de estudiantes de Asia y África para diversificar aún más la composición del alumnado.

### ***Programas de intercambio de estudiantes***

En los últimos años, el IBEI ha suscrito varios programas de intercambio de estudiantes, sobre todo con universidades europeas, para ofrecer a los estudiantes de los programas de máster la oportunidad de pasar un semestre en una de estas universidades asociadas. Seis de estos acuerdos de intercambio de estudiantes se inscriben en el marco del programa Erasmus+, mientras que los restantes son de tipo bilateral. Los alumnos que participan en los programas de intercambio tienen que ampliar la duración de su máster hasta los 18 meses para dar cabida en el plan de estudios a su semestre en el extranjero.

En la actualidad, los estudiantes que deseen estudiar un semestre en el extranjero pueden optar por una de las siguientes universidades asociadas:

- Universidad de Aarhus (Dinamarca)
- Universidad Americana de El Cairo
- Universidad Carolina de Praga (República Checa)
- Universidad Libre de Berlín (Alemania)
- Hertie School of Governance (Alemania)
- Universidad Sabanci (Turquía)
- Universidad de Sheffield (Reino Unido)
- Universidad de Montreal (Canadá)
- Universidad de Constanza (Alemania)

Los estudiantes procedentes de universidades asociadas suelen llegar durante el primer semestre, que, para ellos, acostumbra a ser el tercero, ya que la mayoría de los programas de máster de las universidades asociadas tienen una duración de dos años. Hasta hoy, el IBEI ha recibido estudiantes de la Universidad de Aarhus, la Hertie School of Governance y la Universidad de Montreal, mientras que, por ahora, alumnos del IBEI han pasado su segundo o tercer trimestre en la Hertie School of Governance o la Universidad Sabanci.

Aparte de los programas de intercambio, hemos tenido diversos alumnos visitantes que han estudiado en el IBEI como estudiantes visitantes, sin que sus universidades

de origen hubieran suscrito programa alguno de intercambio con el IBEI. Entre estos alumnos libres, han figurado estudiantes procedentes de Dinamarca y Alemania.

### ***Mundus MAPP***

El IBEI es una de las instituciones asociadas al Máster Erasmus Mundus en Políticas Públicas (Mundus MAPP por sus siglas en inglés) junto con la Universidad Centroeuropea (CEU) de Budapest (Hungría), el Instituto Internacional de Estudios Sociales (IISS) de la Universidad Erasmus de La Haya (Países Bajos) y la Universidad de York (Reino Unido). El Mundus MAPP es un máster transeuropeo de 2 años de duración financiado por la Comisión Europea, que otorga becas a los alumnos destacados de dentro y de fuera de la Unión Europea. En 2008 se inscribió en el programa la primera cohorte de estudiantes, elegidos tras un reñido proceso de selección. El consorcio Mundus MAPP solicitó con éxito que se diera continuidad durante cinco años más al programa (reformado), y fue uno de los 11 únicos programas seleccionados para seguir operando en el marco del programa Erasmus Mundus, con fondos de la Comisión Europea.

El máster es único por la flexibilidad con que los estudiantes pueden adaptar sus experiencias de aprendizaje a sus necesidades individuales mediante la selección de itinerarios de movilidad, que, en el nuevo programa conjunto iniciado en el curso 2012-2013, permiten optar por una perspectiva determinada —Economía Política y Desarrollo, Gobernanza y Desarrollo, y Política Pública Europea y Global—, *conservando, al mismo tiempo, un núcleo uniforme de asignaturas de estudios de política* (<http://www.mundusmapp.org/ma-program/program-structure>).

### ***Programa de Estudios en el Extranjero y escuelas de verano del IBEI***

La orientación internacional del IBEI se ve potenciada mediante su participación en un Programa de Estudios en el Extranjero y la organización de escuelas de verano. Desde 2006, el IBEI organiza una Escuela de Verano de Política Internacional, y desde 2010, una Escuela de Verano del Mediterráneo. La cifra total de estudiantes que asistieron a las dos escuelas en 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 fue de 67, 93, 101, 60 y 35 respectivamente, de los que entre la mitad (2010 y 2014) y dos tercios (2011, 2012 y 2013) eran estudiantes internacionales llegados de instituciones situadas en cinco continentes

El IBEI se ha asociado con la UPF para ofrecer un Programa de Estudios en el Extranjero en Relaciones Internacionales (*study abroad*), con el objetivo implícito de promocionar también la oferta docente del Instituto en los EEUU. El programa está especialmente concebido para satisfacer las necesidades del número cada vez mayor de estudiantes que desean pasar un semestre o todo un año académico en Barcelona. En 2014-2015, el IBEI ofreció asignaturas como España en el Mundo: Política Exterior y Diplomacia Pública; Política Internacional de Acción Humanitaria; Comercio Internacional y Globalización; Imperios, Poder y Hegemonía en el Sistema Internacional; y Política y Sociedad en América Latina: el Problema de la Desigualdad.

### **El carácter internacional del profesorado**

Una gran parte del profesorado del IBEI ha realizado sus estudios doctorales en el extranjero. En 2014-2015, de los 28 profesores, investigadores e investigadores de postdoctorado adscritos al IBEI, 15 (casi el 54 %) son doctores en Ciencias Políticas y Sociología por alguna universidad extranjera del máximo prestigio, como las universidades de Brown, Cornell, Michigan, Minnesota y Oxford, el Instituto Universitario Europeo y la London School of Economics, y también 15 (casi 54 %) no son originarios de España, sino de 11 países distintos. Los profesores que imparten los programas de máster del IBEI poseen una amplia experiencia internacional en investigación y publican en prestigiosas revistas con sistemas de revisión por pares.

Desde 2008 hasta 2015, los profesores/investigadores propios del IBEI han publicado un total de 46 artículos en el primer cuartil (ISI/Scopus). En el mismo periodo, el total de artículos clasificados en segundo cuartil son 14. El resto, unos 65, son del tercer, cuarto cuartil, o publicaciones en revistas no indexadas o fuera de rango. En este mismo periodo, también han publicado un total de 33 monografías, la mayor parte en editoriales internacionales de gran prestigio.

**Tabla 1. Doctorados de los investigadores del IBEI**

<b>Profesor</b>	<b>Nacionalidad</b>	<b>Universidad Doctorado</b>
Jacint Jordana Casajuana	España	Universitat de Barcelona
Esther Barbé	España	Universidad Complutense Madrid
Juan Diez Medrano	España	University of Michigan
Laura Chaques-Bonafont	España	Universitat de Barcelona
Nico Krisch	Alemania	University of Heidelberg
Martin Shaw	Reino Unido	University of Hull
Narcis Serra	España	Universitat Autònoma de Barcelona
Laia Mestres	España	Universitat Autònoma de Barcelona
Ixchel Pérez Duran	Mexico	Universitat Pompeu Fabra
Fulya Apaydin	Turquia	Brown University
Miriam Bradley	Reino Unido	Oxford University
Aina Gallego	España	Universitat Autònoma de Barcelona

Francisco J. Granados	España	University of Minnesota
Elisabeth Johansson-Nogués	Suecia	Universitat Autònoma de Barcelona
Yannis Karagiannis	Grecia	European University Institute
Diego Muro	España	London School of Economics
Margarita Petrova	Bulgaria	Cornell University
Matthias vom Hau	Alemania	Brown University
Robert Kissack	Reino Unido	London School of Economics
Pablo Astorga	Venezuela	Oxford University
Andrea C. Bianculli	Argentina	Universitat Pompeu Fabra
Martijn Vlaskamp	Alemania	Universitat Autònoma de Barcelona
Marta Íñiguez de Heredia	España	London School of Economics
Ana García Juanatey	España	Universitat Pompeu Fabra
Lesley Ann Daniels	Reino Unido	Universitat Pompeu Fabra
Jordi Mas Elias	España	Universitat Autònoma de Barcelona
Max Spoor	Holanda	University of Amsterdam
Alfred Tovias	Israel	University of Geneva

### ***Investigadores visitantes y estancias de los docentes en el extranjero***

El IBEI cuenta con un programa de investigadores visitantes con el objetivo de garantizar la presencia de dichos investigadores para reforzar la comunidad intelectual del IBEI. Los investigadores visitantes son designados por el Comité Científico del IBEI por períodos de tiempo que pueden ir de uno a doce meses.

Además, el IBEI ha suscrito acuerdos de colaboración con la Universidad de Denver y la Universidad de Montreal, así como el Cornell Institute for Public Affairs, que incluyen intercambios de personal académico investigador y docente.

El IBEI también acoge a profesores e investigadores visitantes por un período máximo de tres meses dentro del programa del Consorcio Mundus MAPP para profesores e investigadores visitantes, con la finalidad de reforzar los programas académicos de las instituciones del Consorcio, a los que contribuyen los beneficiarios con su enseñanza, investigación o dirección de tesis. Desde 2008, gracias a dicho programa, el IBEI ha acogido a 9 profesores e investigadores visitantes.

Desde 2013, el IBEI en colaboración con la Cátedra Telefónica de Política y Regulación de las Telecomunicaciones e Internet América-Latina Europa, acoge profesores e investigadores visitantes por un periodo entorno a los dos meses, con la finalidad que desarrollen sus propuestas de investigación en nuestro instituto y puedan establecer vínculos de trabajo con los investigadores IBEI.

Entre 2008 y 2014, han acudido al IBEI un total de 66 investigadores visitantes, mientras que 28 investigadores del IBEI han visitado otras universidades. Cabe notar que se ha producido un aumento de visitas al extranjero de investigadores del IBEI, ya que la mitad de ellas se han producido en los 3 últimos años de un período de 7. En 2014, por ejemplo, el IBEI acogió a 12 investigadores y profesores visitantes, y hubo 12 visitas al extranjero de investigadores del IBEI, a la Copenhagen Business School, la Universidad Libre de Berlín y las universidades de Manchester y Leiden, entre otras.

Por otra parte, cada año visitan el IBEI numerosos expertos internacionales para pronunciar conferencias o impartir seminarios de investigación, o participar en talleres organizados por el IBEI. En 2011, por ejemplo, el IBEI organizó la **18.ª Conferencia Internacional de Europeístas del Consejo de Estudios Europeos**, en la que participaron más de 870 expertos llegados de todo el mundo, y en 2014, IBEI también organizó la 5th ECPR Regulatory Governance Conference, con la participación de más de 280 expertos. Entre 2008 y 2014, se han celebrado en el IBEI un total de 274 seminarios, conferencias o talleres. Para el año 2017, está previsto que IBEI organice la organización del Congreso BIANUAL de la European International Studies Association (EISA), con una asistencia prevista de más de 1000 participantes, la mayor parte profesores e investigadores de relaciones internacionales de toda Europa.

### ***Participación del profesorado en actividades científicas y en redes internacionales de investigación***

El profesorado del IBEI pertenece a numerosas asociaciones internacionales, como la Asociación de Estudios Internacionales, la American Political Science Association, la American Sociological Association, el Consorcio Europeo para la Investigación Política (ECPR), la Asociación Europea de Estudios Internacionales o el Consejo de Estudios Europeos.

Entre 2008 y 2014, los investigadores del IBEI participaron en un total de 405 conferencias, talleres y seminarios, en su mayoría, celebrados en el extranjero. Así, por ejemplo, en 2012 y 2013, 105 de 131 —o sea, el 80 %— de las actividades científicas de los investigadores del IBEI fueron de carácter internacional.

También, el profesorado del IBEI, gracias a su participación en numerosos proyectos, pertenece a redes internacionales de investigación. En este sentido cabe destacar, por una parte, la inclusión de investigadores de universidades o centros de investigación extranjeros que participan en proyectos nacionales I+D financiados por el Ministerio y que lideran profesores del IBEI, y por otra parte la participación de profesores del IBEI en proyectos internacionales financiados por la Comisión Europea, ya sea en sus diversos programas marco (6º, 7º) o en el nuevo programa de investigación Horizon 2020. También, otro tipo de colaboraciones para la elaboración de trabajos conjuntos como artículos publicados en revistas de impacto internacional, capítulos de libros o monografías.

Colaboraciones más habituales de profesores del IBEI:

\* Jacint Jordana: Christoph Knill (Ludwig-Maximilians-Universität München), David Levi-Faur (Hebrew University of Jerusalem), Koen Verhoest (KU Leuven), Guillermo Rosas (Washington University in St. Louis), Anne Meuwese (Tilburg University), Colin Scott (University College Dublin), Martin Lodge (London School of Economics), Yezid Sayigh (Carnegie Middle East Center), Omar Ashour (University of Exeter), Meltem Müftuler-Baç (Sabanci University), Isik Ozel (Sabanci University), Ramin Jahanbegloo (York University), Alfred Tovias (Hebrew University of Jerusalem).

\* Juan Diez Medrano: Michael Braun (GESIS-University Mannheim), John Bowen (Washington University in St. Louis), Thomas Risse (Freie University Berlin), Tanja Borzel (Freie University Berlin), Peter J. Katzenstein (Cornell University).

\* Esther Barbé: Emanuel Adler (University of Toronto), Lisbeth Aggestam (University of Goteborg), Thomas Risse (Freie Universität Berlin), Knud Erik Jørgensen (Aarhus University), Ole Wæver (University of Copenhagen), Sergio Carrera (CEPS), Christopher Hill (Cambridge University), Barry Buzan (London School of Economics), Andrew Hurrell (University of Oxford), Alfred Tovias (Hebrew University of Jerusalem), Anna Herranz-Surrallés (Maastricht University), Benjamin Kienzle (King's College London), Christian Kاونert (University of Dundee), Gemma Collantes (City University London)

\* Laura Chaqués-Bonafont: Frank Baumgartner (UNC at Chapel Hill), Jan Beyers (University of Antwerp), Caelesta Braun (Vu University Amsterdam), Heike Klüver (University of Konstanz), William Malloney (University of Newcastle), Lisa L. Miller (Rutgers University), Anne Rasmussen (University of Leiden).

\* Martin Shaw: Doug Stokes (University of Exeter), Jens Meierhenrich (London School of Economics), Dirk Moses (European University Institute), Laia Balcells (Duke University), Dan Stone (London School of Economics).

\* Diego Muro: Richard English (University St. Andrews), Martijn Vlaskamp (Yale University); Guillem Vidal (European University Institute).



\* Matthias vom Hau: Prerna Singh (Brown University), Guillermo Wilde (Universidad Nacional de San Martín), Hillel Soifer (Temple University), Samuel Hickey (University of Manchester), Andreas Wimmer (Princeton University), David Samuels (University of Minnesota).

\* Yannis Karagiannis: Nikitas Konstantinidis (University of Cambridge), Mattia Guidi (LUISS University Guido Carli), Adrienne Heritier (European University Institute).

\* Fulya Apaydin: Michael Braun (GESIS-University Mannheim), Adrian Favell (Aarhus University), Mike Savage (University of York), Dumitru Sandu (University of Bucharest), Ettore Recchi (University of Chieti-Pescara).

\* Aina Gallego: Jonathan Rodden (Stanford University), Carles Boix (Princeton University), Patrik Öhberg (Gothenburg University), André Blais (Montreal University), Paul Marx (University of Southern Denmark), José Fernández Albertos (Centro Superior de Investigaciones Científicas), Patrick Sturgis (Southampton University).

\* Oriol Costa: Knud Erik Jørgensen (Aarhus University), Alasdair R. Young (University of Glasgow), Jens L. Mortensen (University of Copenhagen), Tom Delreux (UC Louvain), Edith Drieskens (KU Leuven) Johanne Glavind (Aarhus University), Nina Graeger (NUPI), Lisanne Groen (VUB), Gjovalin Macaj (University of Oxford), Mataj Navratil (University of Bratislava), Omar Serrano (University of Geneva), Michal Natorski (University Liege)

\* Elisabeth Johansson-Nogues: Sergio Carrera (CEPS), Carlos Reijnen (University of Amsterdam), Ann-Kristin Jonasson (University of Goteborg), Alfred Tovias (The Hebrew University of Jerusalem), Patrick Muller (University of Vienna), Mataj Navratil (University of Bratislava), Omar Serrano (University of Geneva).

\* Robert Kissack: Niklas Bremberg (Stockholm University), Elisabetta Brighi (University of Cambridge), Tom Delreux (UC Louvain), Knud Erik Jørgensen (Aarhus University), Edith Drieskens (KU Leuven), David Galbreath (University of Bath), Jamal Shahin (University of Amsterdam), Ben Tonra (University College Dublin).

\* Andrea C. Bianculli: Tanja Borzel (Freie University Berlin), Thomas Risse (Freie University Berlin), Jean Grugel (Open University), Andrea Ribeiro Hoffmann (Freie University Berlin), Ana Amaya (United Nations University), Andres Malamud (University of Lisbon), Enrique Vivares (FLACSO Ecuador)

## **Resultados: Master Universitario en Relaciones Internaciones**

Número de aplicaciones extranjeros: porcentaje, evolución anual, nacionalidad

Número de estudiantes extranjeros: porcentaje, evolución anual, nacionalidad

Numero de graduados trabajando en el extranjero: países, nacionalidad, año

**Resultados: Master Universitario en Seguridad Internacional**

Número de aplicaciones extranjeros: porcentaje, evolución anual, nacionalidad

Número de estudiantes extranjeros: porcentaje, evolución anual, nacionalidad

Numero de graduados trabajando en el extranjero: países, nacionalidad, año