

**MASTER EN RELACIONES INTERNACIONALES**  
**6ª Edición – curso 2009-10**

**PROGRAMA DE LA ASIGNATURA “SEGURIDAD NACIONAL Y FUERZAS ARMADAS”**

Segundo Semestre

**Profesores:**

Dr. Rafael Martínez ([rafa.martinez@ub.edu](mailto:rafa.martinez@ub.edu)) y

Dr. Kasten Frey ([kfrey@ibei.org](mailto:kfrey@ibei.org))

**Horas de visita:** jueves de 13,30 a 14,30 horas. Las visitas serán atendidas por el profesor que cada día haya impartido previamente docencia.

**Lengua del curso:** Castellano e inglés.

**Introducción a la asignatura:**

La actual transformación de las amenazas ha puesto en tensión el equilibrado binomio libertad-seguridad. Esta percepción de peligro e inseguridad es la que muchos políticos y ciudadanos tienen sobre el tiempo que nos ha tocado vivir. A ello se suma la dificultad para seguir utilizando las recetas que desde la Seguridad Nacional se esgrimía contra las amenazas externas. Por ello, el concepto de Seguridad Nacional y los mecanismos que el Estado ha diseñado para garantizar ésta, llevan tiempo en proceso de cambio. No en vano, desde los parámetros de la SSR (*Security Sector Reform*) se alude a un entramado mucho más amplio y versátil que el tradicionalmente utilizado (potencia militar y armamentística). Y aunque los instrumentos utilizados no sean novedosos (fuerzas armadas, policías, justicia, inteligencia, etc.) sí lo son sus roles, actuaciones, así como la dinámica de actuación coordinada.

La caída de las dictaduras en América Latina, la desaparición del bloque del Este, los atentados del 11 de septiembre contra los Estados Unidos, la dos guerras de Irak, Afganistán, la irrupción en Occidente de Al-Queda han supuesto importantes puntos de inflexión que han ido provocando novedosos escenarios y profundos cambios. Pero estos cambios tardan años en plasmarse y en estar plenamente activos. La seguridad se ha convertido así en una de las principales preocupaciones de los gobernantes y los ciudadanos; una seguridad cuya carencia puede tener importantísimas consecuencias en la economía y en la política de los Estados. Una seguridad que tradicionalmente ha encontrado su principal actor en las Fuerzas Armadas y en la política militar y armamentística.

Es ésta concreta administración del Estado el objeto central de la asignatura. Analizar cómo han cambiado las Fuerzas Armadas en su estructura, componentes, misiones, roles. Cómo un instrumento de disuasión y respuesta a una agresión se está convirtiendo en un instrumento de la política exterior de los Estados. A tal fin, el caso de las Fuerzas Armadas españolas será el punto de partida desde él se establecerá comparación con los demás ejércitos de Europa y Latino América. Igualmente, dedicaremos un espacio a la política armamentística, especialmente la nuclear en Asia, puesto que pensada para incrementar la seguridad estatal; genera en cambio un severo desequilibrio interestatal que es, principalmente, fuente de inestabilidad internacional.

**Objetivos de aprendizaje:**

1º Presentar a los alumnos los elementos que, actualmente, integran el SSR y determinan una cambiante la política de Seguridad Nacional proactiva y reactiva tanto en Europa (España, Alemania y Francia principalmente) como en Latinoamérica y en los Estados Unidos. A lo largo de todo el curso se van a facilitar datos pertenecientes

a diversos proyectos de investigación, nacionales e internacionales, en los que los dos docentes hemos y estamos participando.

2º Las Fuerzas Armadas se presentarán como un actor en plena redefinición de sus tradicionales funciones defensivas y territoriales por otras de interacción a favor de la paz y en defensa del ser humano. Será crucial abordar las mutaciones que en los últimos veinticinco años se han desarrollado en las relaciones civiles-militares.

3º Las ideas sobre la seguridad nacional, el papel de las fuerzas armadas y su relación con la sociedad son introducidas desde una perspectiva transcultural, con especial referencia a Asia. El objetivo es familiarizar al alumno con los discursos idiosincrásicos de las relaciones civil-militar y examinar críticamente los conceptos occidentales que dominan el discurso sobre la seguridad nacional.

4º Al final de la asignatura, se espera que el alumno, además de alcanzar un sólido bagaje teórico-conceptual sea capaz de extraer sus propias conclusiones del análisis de documentación primaria tanto histórica como actual y adopte una postura crítica y reflexiva para el análisis de las políticas de Seguridad Nacional y el papel que los ejércitos y la política armamentística –en especial la nuclear- juegan en la misma.

#### **Evaluación:**

La asignatura quiere desarrollarse con un modelo de seminario. Ello implicará que los alumnos, con excepción de la primera y la undécima sesión, deberán, con carácter previo, realizar el plan de lecturas que semanalmente se les vaya pautando y que se les facilitará en el espacio virtual. Gracias a ello la mitad de cada sesión se dedicará a apuntalar los conceptos requeridos y la otra mitad, sobre la base de esos conceptos, se dedicará al análisis entre los alumnos y el profesorado de casos, datos, documentos oficiales, lecturas, pequeños informes requeridos a los alumnos sobre materiales previamente distribuidos, etc. Por lo tanto, dado que la pretensión es que las clases sean, con excepción de los temas uno y once, radicalmente participativas, va a ser, junto con dos pequeños trabajos que se solicitarán, el elemento sustancial de valoración.

Tal y como se ha precisado, los alumnos habrán de presentar dos trabajos que se especificarán de un modo más concreto a lo largo de las sesiones. Uno de ellos versará sobre relaciones civiles-militares de algún país de Latino América y el otro sobre cuestiones armamentísticas en Asia.

#### **Lectura básica del curso:**

- MARTINEZ, R. (2007) *Los mandos de las Fuerzas Armadas españolas del siglo XXI*, Madrid, CIS

#### **Contenidos del curso:**

##### **Sesión 1: Teorías sobre la Seguridad Nacional.**

(18/2/2010)

(Dr. Rafael Martínez)

El concepto de seguridad nacional está en la base de la propia definición de lo que un Estado entiende que es la esencia que debe proteger frente a las amenazas procedentes del exterior con el consiguiente objetivo de neutralizarlas. Sin embargo, el concepto de seguridad nacional ha variado rápidamente desde la guerra de Vietnam y sobre todo tras el 11-S; momento en el cual, los Estados Unidos establecen su nueva doctrina de Seguridad basada en la prevención y asentada en la convicción de la exportabilidad del modelo democrático. La tensión entre la libertad y la seguridad y el decantamiento por una de las dos, así como la opción del mal menor se abren hoy

como las tres posibilidades de seguridad nacional. Además, la SSR abre una nueva perspectiva que modula y reforma, sustancialmente los antiguos parámetros de la Seguridad Nacional y, sobre todo, la doctrina Bush.

Lecturas obligatorias:

- REVENGA SÁNCHEZ, Miguel (1995) *El Imperio de la Política. Seguridad nacional y secreto de Estado en el sistema constitucional norteamericano*, Madrid, Ariel. (cap. 1)
- IGNATIEFF, M (2005) *El mal menor. Ética política en una era de terror*, Madrid, Taurus (cap.1)

Lecturas complementarias:

- QUERO RODILES, Felipe (1989) *Introducción a la Teoría de la Seguridad Nacional*, Madrid, Ed. Ministerio de Defensa. (cap. 1)
- McCARTNEY, C., FISCHER, M. y WILS, O. (ed) (2004) *SecuritySector Reform. Potentials and Challenges for Conflict Transformation*. Berghof Research Center for Constructive Conflict Management.

## **Sesión 2: Nuevas amenazas y su repercusión en la fijación de las prioridades en Política Exterior**

(25/2/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Las amenazas externas están cambiando a velocidad de vértigo. En ese ámbito el terrorismo es una de las amenazas que más ha mutado y de ser un conflicto que se resolvía en clave interna ha pasado a la internacionalización de sus efectos y soluciones.

Desde esa percepción cambiante de las amenazas surgen diferentes concreciones (civiles y militares) de las prioridades en política exterior y del papel que las FAS han de desempeñar.

Lecturas obligatorias:

- MARTINEZ, R y DÍAZ, A. (2007) "Threat Perception: new risks, new threats and new missions" en Caforio (ed.) *Cultural differences between the military and parent society in democratic countries: Report from an empirical research*, Londres, Elsevier

Lecturas complementarias:

- MOSKOS, Ch. WILLIAMS, J. Allen, y SEGAL, D.R. (eds.) (2000) *The Postmodern Military. Armed Forces after the Cold War*, Nueva York, Oxford University Press.
- FEAVER & KOHN (2001) *Project on the Gap Between the Military and Civilian Society*, Triangle Institute for Security Studies.

## **Sesión 3: Estrategias europeas de seguridad.**

(4/3/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Tanto el 11-S como el 11-M han marcado severamente los planteamientos europeos sobre la configuración actual de su Seguridad; unas posiciones que evolucionan desde el establecimiento de una Política Exterior y de Seguridad Común, pasando por la intervención en crisis como la de los Balcanes, hasta las reflexiones del Alto Representante para afrontar los retos de la Seguridad en un mundo claramente diferente al que se vislumbraba antes de los atentados del 11-S. Y que ha encontrado su plasmación institucional en el nuevo tratado de Lisboa.

Los recientes libros blancos de defensa alemán, francés y español ya marcan estos cambios inerciales del nuevo escenario.

Lecturas obligatorias:

- SOLANA, Javier (2003) "Una Europa más segura en un mundo mejor"

Lecturas complementarias:

- MINISTERIO DE DEFENSA (2003) *Revisión Estratégica de la Defensa*, Madrid, Minisdef
- Directivas Nacionales de Defensa de España desclasificadas (Cd-rom del alumno).

#### **Sesión 4: Actores principales de la Estructura de Seguridad: Servicios de Inteligencia, Fuerzas Armadas, Opinión Pública, Cooperación judicial internacional...**

(11/3/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Frente a la respuesta unilateral y militar aparece, cada vez con más fuerza, el multilateralismo y las respuestas multifacéticas en las que se están reformando protocolos, funciones y estructuras de servicios de inteligencia, poder judicial, fuerzas armadas, policías, políticas carcelarias, compañías de seguridad privada, sector financiero, sociedad civil.

Tras el 11-S con mayor claridad el ciudadano se convierte en un actor más que confluye en el proceso de desarrollo y sobre todo de aplicación de las medidas de seguridad que diseña el Estado. En cambio, la cultura política en seguridad de los ciudadanos es imprecisa y escasa en buena medida por la deficiente información brindada desde el poder político.

Lecturas obligatorias:

- MARTINEZ, R. (2006) "Cultura política de inteligencia: hacia un encuentro con la sociedad" en NAVARRO BONILLA, D. Y ESTEBAN, M.A. (eds.) *Terrorismo global, gestión de información y servicios de inteligencia*. Madrid, Universidad Carlos Tercero de Madrid y Universidad Rey Juan Carlos.
- HENDRICKSON, d. (2009) "Key Challenges Facing Security Sector Reform: A Case for Reframing the Donor Policy Debate" *Working Paper GFN.SSR*. University of Birmingham

Lecturas complementarias:

- Estudios estadísticos sobre fuerzas armadas: Estudio 2234 del CIS (1997); estudio 2277 del CIS (1998), estudio 2317 del CIS (1999), estudio 2379 del CIS (2000), 2447 del CIS (2002) y estudio 2592 del CIS (2005).

#### **Sesión 5: Las Fuerzas Armadas en Europa: ¿Quiénes son y cómo se forman?**

(18/3/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Aunque ya no recae sólo sobre ellos, como sucedía durante el período de la guerra fría, los militares son un actor esencial de las políticas de Seguridad Nacional. Sin embargo siguen aferrados a sus tradicionales misiones, pese a que los cambios en el escenario internacional los están abocando irremisiblemente a ámbitos diferentes. Por esto, es importante conocer quienes son. De dónde proceden, en qué consiste para ellos ser militar y cómo se forman en sus respectivas academias. En este sentido será básica la aportación teórica de Moskos respecto de la evolución que en el último siglo han vivido los perfiles de los militares.

Lecturas obligatorias:

- CAFORIO G. y MARTÍNEZ R. (2005) "The Spanish Cadet in the European Military Context: a Comparative Analysis of the Professional Socialisation", *Working Papers ICPS* n° 244, Barcelona, *Institut de Ciències Polítiques i Socials*.
- MOSKOS, Ch. Williams, J. ALLEN, y SEGAL, D.R. (eds.) (2000) *The Postmodern Military. Armed Forces after the Cold War*, Nueva York, Oxford University Press.

Lecturas complementarias:

- CAFORIO, G (1998) (ed.) *The European cadet; professional socialization in military academies. A crossnational study*, Baden-Baden, Nomos
- MARTINEZ, R. (2007) *Los mandos de las Fuerzas Armadas españolas del siglo XXI*, Madrid, CIS (cap 1, 2 y 4)

## **Sesión 6: El militar ante la Defensa y la Política**

(25/3/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Evidentemente el militar es un ciudadano y un profesional. Conocido su perfil social, conviene tener presente qué creen ellos que es la administración militar. Es decir, adentrarnos en su manera de entender la profesión militar. La eterna pugna entre institucionales y ocupacionales, la valoración de su propia capacitación, de sus medios técnicos y materiales, de sus presupuestos, de la coordinación entre ejércitos serán aspectos cruciales de este análisis. Y dado el nuevo escenario global, desentrañar en qué creen que ha cambiado su profesión con el fin de la guerra fría y la globalización de las amenazas transnacionales y con las indiscutibles mutaciones que ha supuesto en sus procederes la coordinación internacional vía OTAN y UE.

Por otro lado, el perfil político, su visión como ciudadano de las diversas instituciones y procedimientos democráticos que las acompañan nos otorgará una visión completa del profesional de las FAS. Igualmente, será básico analizar aspectos como la supremacía civil, sometimiento de la administración militar al poder político, o el papel que durante las transiciones a la democracia se espera de las FAS. Golpismo, militarismo, pretorianismo, mentalidad militar serán conceptos indispensables con los que ayudarnos a comprender las diferencias entre un militar demócrata o no demócrata

Lecturas obligatorias:

- MARTINEZ, R. (2003) "Tipología profesional de la futura oficialidad y suboficialidad del ejército español" *Cuadernos de Gestión y Administración Pública* n° 3-4.
- MARTINEZ, R. (2007) *Los mandos de las Fuerzas Armadas españolas del siglo XXI*, Madrid, CIS (cap 2, 3 y 5)
- SERRA SERRA, Narcis (2002) "El control de las fuerzas armadas en la transición democrática" en Fundación CIDOB, *Nuevos temas de seguridad en América Latina*, Barcelona, CIDOB
- AGÜERO, F. (1995) *Militares, civiles y democracia: la España posfranquista en perspectiva comparada*, Madrid, Alianza.

Lecturas complementarias:

- DÍAZ FERNÁNDEZ, A.M. (2000) "La consolidación del poder civil en los órganos de alta responsabilidad política y técnica del Ministerio de Defensa (1977-1999)" en Vilanova, P. y Martínez, R. *Cuadernos del General*, n° 1 Monográfico "Seguridad y Defensa en el siglo XXI", Madrid, Instituto Universitario "General Gutiérrez Mellado".

- ABRAHAMSSON, B. (1972) *Military professionalisation and political power*. Beverly Hills, California, SAGE publications.
- (1985) “La socialización profesional: teoría, ética y espíritu de cuerpo” en Bañón, R. y Olmeda, J.A. (comp.) *La institución militar en el Estado contemporáneo*, Madrid, Alianza.
- DÍEZ ALEGRÍA, M. (1972) *Ejército y sociedad*, Madrid, Alianza ed.

### **Sesión 7: Las relaciones civiles-militares: valores e integración social**

(8/4/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Las sesiones previas nos han mostrado cómo la ciudadanía y las fuerzas armadas manejan parámetros diferentes al aludir a la seguridad. Se trata de dos mundos que pueden presentar valores divergentes o comunes, que pueden sentir o no, las mismas amenazas, que no tiene por qué plantearse prioridades idénticas. Este *cultural gap* está siendo analizado en dieciséis países europeos y ofrece datos muy relevantes. Se observa como España, Eslovenia y Suiza son los tres países europeos antimilitaristas. En definitiva, existen dos grandes corrientes en la literatura. Una nos habla de la indispensable convergencia de valores entre ambos mundos, civil y militar. Otra, en cambio, cree inherente y deseable la divergencia valorativa. La vía ecléctica que gana enteros en los últimos años nos habla de una sociedad que ha cambiado mucho su percepción de la defensa y de un militar que se ha acomodado cada vez más a esa nueva sociedad abandonando parámetros “espartanos” y adoptando espíritu “ateniense”.

Lecturas obligatorias:

- MARTINEZ, R. y DÍAZ, A. (2005) “Spain: An Equation with Difficult Solutions” en Caforio, G. & Kümmel, G (eds.) *Military Missions and their implications Reconsidered: The Aftermath of September 11<sup>th</sup>*, Strausberg, SOWI.
- MARTINEZ, R. (2007) *Los mandos de las Fuerzas Armadas españolas del siglo XXI*, Madrid, CIS (cap. 3)
- SOETERS, J.L. (1997) “Value Orientations in Military Academies: A thirteen Country Study” *Armed Forces & Society*, vol. 24

Lecturas complementarias:

- CAFORIO, G. & KÜMMEL, G (eds.) (2005) *Military Missions and their implications Reconsidered: The Aftermath of September 11<sup>th</sup>*, Volumen II Strausberg, SOWI.
- FEAVER, P.D. & KHON, R.H. (eds.) (2001) *The Civil-Military Gap and American National Security*, Cambridge, BCSIA
- HUNTINGTON, Samuel P. (1995) *El soldado y el Estado. Teoría política de las relaciones cívico-militares*. Buenos Aires. Grupo Editores Latinoamericano.
- JANOWITZ, Morris (1990) *El soldado profesional*, Madrid, Ministerio de Defensa. Es traducción de las ediciones de 1960 y 1974.
- MOSKOS, Ch y WOOD, F. R. - (1991) *Lo militar: ¿más que una profesión?*, Madrid, Ministerio de Defensa.

### **Sesión 8: La redefinición de las funciones militares**

(15/4/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Tanto en el plano interno como en el internacional se está, desde hace más de una década, transformando la actividad requerida de los ejércitos. Lejos de la defensa de la integridad territorial y la protección de las fronteras hoy prima su colaboración en catástrofes y calamidades, así como su desarrollo de diversas modalidades de operaciones de paz. Sin embargo estos nuevos cometidos generan intensa controversia

entre la cúpula militar que acepta que se trata de misiones que sólo ellos están capacitados a realizar; pero que se muestra reacia a que sean consideradas funciones militares.

Lecturas obligatorias:

- MARTÍNEZ, R y DÍAZ, A. (1999) "El papel del Ejército ante situaciones de grave riesgo, catástrofe y calamidad" *Revista Aragonesa de administración pública*, nº 15.
- MARTÍNEZ, R (2006) "La percepción social, militar y política ante las nuevas misiones de las FAS" *Revista de Estudios Políticos* (pendiente de referee)
- (2007) *Los mandos de las Fuerzas Armadas españolas del siglo XXI*, Madrid, CIS (cap. 6)

Lecturas complementarias:

- DÍAZ FERNÁNDEZ, A.M. (1997) *Las funciones de las fuerzas armadas*, trabajo, dirigido por Rafael Martínez, ganador del Premio Ejército 1997 modalidad estudiantes universitarios.

### **Sesión 9: Latinoamérica: principales problemas de seguridad: consolidación democrática de las FAS, Maras, Populismos**

(22/4/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

En la región latinoamericana en los últimos años se ha avanzado muchísimo en la consolidación de la democracia; en cambio, los avances en las relaciones civiles-militares y en la aceptación de estos últimos de la supremacía civil no están tan extendidos lo cual genera problemas de democraticidad, tal y como se ha visto con el golpe de Estado hondureño de 2009. Por otro lado, en Centroamérica, las Maras están golpeando con fuerza la estabilidad social. Y no deja de ser un conflicto con matices de seguridad los populismos con sus incesantes reformas institucionales que provocan inseguridad interna o incluso, caso de Venezuela y Colombia, conflictos territoriales.

Lecturas obligatorias:

- -MARTINEZ, R. (2006) "La consolidación social de la democracia como parte del proceso de democratización de las FAS", en MARTINEZ, Rafael y TULCHIN, Joseph S., *La seguridad desde las dos orillas: un debate entre Europa y Latinoamérica* Barcelona, Fundación CIDOB.
- SERRA, N. (2006) "La percepción europea y Latinoamericana sobre la seguridad" en MARTINEZ, Rafael y TULCHIN, Joseph S., *La seguridad desde las dos orillas: un debate entre Europa y Latinoamérica* Barcelona, Fundación Cidob.
- DIAMINT, R. (2006) "Misiones militares. Respondiendo a las tensiones del sistema internacional" en MARTINEZ, Rafael y TULCHIN, Joseph S., *La seguridad desde las dos orillas: un debate entre Europa y Latinoamérica* Barcelona, Fundación Cidob.

Lecturas complementarias:

- MARES, D. R. (ed.) (1998) *Civil-Military Relations. Building Democracy and Regional Security in Latin America, Southern Asia and Central Europe*, Westview Press.
- STEPAN, Alfred (1971) *Brasil: los militares y la política*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

### **Sesión 10: Estructuras regionales de Seguridad**

(29/4/2009)

(Dr. Rafael Martínez)

Aceptadas las reformas en las estructuras de seguridad en los Estados que han transitado desde realidades no democráticas hasta la democracia es el momento de plantearse los nuevos retos en la Seguridad nacional, regional y global que el cambio de escenario está provocando. En este sentido regional será de interés el análisis de la Unión de Naciones Suramericanas surgida a iniciativa de Brasil y constituida en mayo de 2008 o la actividad que la Organización de Estados Africanos desarrollan en pos de la pacificación de sus respectivas Regiones.

Lecturas obligatorias:

- MARTINEZ, Rafael y TULCHIN, Joseph S., (2006) *La seguridad desde las dos orillas: un debate entre Europa y Latinoamérica* Barcelona, Fundación Cidob.

Lecturas complementarias:

- SUÁREZ PERTIERRA, Gustavo. (2003) "Control civil y construcción de régimen legal institucional en América Latina: un examen limitado de inestabilidad" Ponencia presentada en el panel *Civil-Military Relations: Lessons Learned* en el congreso de REDES, 28 a 30 de octubre en Santiago de Chile.
- Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas de 23 de mayo de 2008.

### **Sesión 11: Culture and national security**

(6/5/2010)

(Dr. Karsten Frey)

Main objective of this session is to explore the degree to which the cultural milieu impacts on the definition of national security as well as on the behavioural choice within the framework of strategic policy making. The concept of strategic culture is based on the assumption that nations have different ideas about national security and strategic preferences, both of which are rooted in distinct bodies of beliefs, attitudes and practices towards military power and the use of force.

Lecturas obligatorias:

- JOHNSTON, Alastair Iain (Spring 1995) *Thinking about Strategic Culture*. International Security, Vol. 19, #4; pp. 32 – 64.
- LANTIS, Jeffrey S. / Darryl HOWLETT (2007) Chapter 4: *Strategic Culture*. In: Baylis, John et.al.: *Strategy in the Contemporary World: An Introduction to Strategic Studies*, 2. ed.. Oxford: Oxford University Press.
- ROSEN, Stephen Peter (Spring 1995) *Military Effectiveness: Why Society Matters*. International Security, Vol. 19, #4; pp. 5 - 31.

Lecturas complementarias:

- JANDORA, John W. (Summer 1999) *War and Culture: A Neglected Relation*. Armed Forces & Society, Vol. 25, No. 4; pp. 541 – 556.
- JEPPERSON, Ronald L. / Alexander Wendt / Peter J. Katzenstein (1996) *2. Norms, Identity, and Culture in National Security*. In: Katzenstein, Peter J. (ed.) *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. New York: Columbia University Press; pp. 33 – 75.
- LONGHURST, Kerry (2000) *The Concept of Strategic Culture*. In: Kummel, Gerhard / Andreas D. Prufert (eds.): *Military Sociology*. Baden-Baden: Nomos.

## **Sesión 12: Military and society in Asia**

(13/5/2010)

(Dr. Karsten Frey)

To explore the relationship between culture and national security, this session draws on the empirical case of Asia, and, more specifically, the two states of Japan and India. In both countries, society has developed a rather unique relationship to its military. Since the lost war, and particularly after the nightmarish experience of Hiroshima and Nagasaki, Japan followed an explicit anti-militarist foreign policy which was laid down in Article 9 of its Constitution, giving up its right to use military force and to maintain an army. In India, the tight civilian control over the military is thought to be a crucial factor in its successful maintenance of democratic rule since independence, in contrast to the vast majority of post-colonial states.

Lecturas obligatorias:

- BERGER, Thomas U. (Spring 1993) *From Sword to Chrysanthemum: Japan's Culture of Anti-militarism*. International Security, Vol. 17, No. 4; pp. 119-150.
- ROSEN, Stephen Peter (1996) *6. India and Its Army after Independence*. In: *Societies and Military Power: India and Its Armies*. Ithaca: Cornell University Press; pp. 197 – 256.

Lecturas complementarias:

- ALAGAPPA, Muthiah (ed.) (2004) *Military Professionalism in Asia: Conceptual and Empirical Perspectives*. Lanham: Rowman & Littlefield Publisher.
- ALAGAPPA, Muthiah (ed.) (2001): *Coercion and Governance: The Declining Political Role of the Military in Asia*. Stanford: Stanford University Press.
- ARRINGTON, Aminta (Summer 2002) *Cautious Reconciliation: The Change in Societal-Military Relations in Germany and Japan Since the End of the Cold War*. Armed Forces & Society, Vol. 28, No. 4; pp. 531 – 554.
- KATZENSTEIN, Peter J. / Nobuo Okawara (Winter 2001/02) *Japan, Asia-Pacific Security, and the Case for Analytical Eclecticism*. International Security, Vol. 26, No. 3; pp. 153 – 185.
- KATZENSTEIN, Peter J. (1996) *Cultural Norms and National Security: Police and Military in Post War Japan*. Ithaca: Cornell University Press.

## **Sesión 13: Strategic culture and nuclear weapons.**

(20/5/2010)

(Dr. Karsten Frey)

In many of those states which have a nuclear infrastructure, particularly democracies, civil society increasingly considers the development of nuclear weapons as morally prohibitive, incompatible with a country's identity and international outlook. However, some states deviate strongly from this general trend. In these, policy makers and major segments of the public consider nuclear weapons to be positive symbols of their identity.

Lecturas obligatorias:

- FREY, Karsten (2006): *Nuclear Weapons as Symbols: The Role of Norms in Nuclear Policy Making*. IBEI Working Paper, September 2006.

[http://www.ibei.org/admin/uploads/publicacions/8/cas/WP\\_IBEI\\_3.pdf](http://www.ibei.org/admin/uploads/publicacions/8/cas/WP_IBEI_3.pdf)

Lecturas complementarias:

- FREY, Karsten (2006) *India's Nuclear Bomb and National Security*. London: Routledge.
- HYMANS, Jacques E.C.. (2006). *The Psychology of Nuclear Proliferation: Identity, Emotions, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- NIZAMANI, Haider K. (2000) *The Roots of Rhetoric: Politics of Nuclear Weapons in India and Pakistan*. Westport: Praeger Publications.

#### **Sesión 14: Dialogue of the deaf: Strategic thinking in Iran and the West.**

(27/5/2010)

(Dr. Karsten Frey)

The case of Iran was the main focus of the international debate on the spread of nuclear weapons in recent years. It shows the complexity of the problem: Iran and Western countries engaged in a dialogue of the deaf by arguing in overly simplified categories of absolute good and absolute evil, while the IAEA found itself trapped between its objective to prevent the spread of nuclear weapons, and its task to promote the civilian uses of nuclear technology.

Lecturas obligatorias:

- HALLIDAY, Fred: Capítulo 1: Contexto Sociopolítico: La Política Interna Iraní y Efectos en su Política Exterior. In: Serra, Narcís (ed.): Irán: Potencia Emergente en Oriente Medio: Implicaciones en la Estabilidad del Mediterráneo. Cuadernos de Estrategia 137. Madrid: Ministerio de Defensa 2007, pp. 17 – 56.  
[http://www.ieee.es/archivos/subidos/CE/CE%20137\\_Ir%C3%A1n.pdf](http://www.ieee.es/archivos/subidos/CE/CE%20137_Ir%C3%A1n.pdf)
- SAGAN, Scott. "How to keep the bomb from Iran". *Asuntos Exteriores*. Volúmen 85. Septiembre-Octubre 2006. Páginas 45-59.

Lecturas complementarias:

- Chubin, Shahram / Robert S. Litwak: Debating Iran's Nuclear Aspirations. *The Washington Quarterly*, Autumn 2003; pp. 99-114.
- Institute for Science and International Security. Country Studies: Iran.  
<http://www.isis-online.org/publications/iran/index.html>
- US Government: *The National Security Strategy of the United States of America*. September 2002.  
<http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/nss.pdf>
- ZABORSKI, Jason: Deterring a Nuclear Iran. *The Washington Quarterly*, Summer 2005; 153-167.

#### **Fuentes de información**

Seguridad y Defensa

##### **Libros**

Agüero, F. (1995) Militares, civiles y democracia: la España posfranquista en perspectiva comparada", Madrid, Alianza.

Alonso Baquer, M. (1988) *El militar en la sociedad democrática*, Madrid, Eudema.

- Bañón, R. (1988) "The Spanish Armed Forces During the Period of Political Transition, 1975-1985" en Bañón, R. y Baker, T.M. (ed) "Armed Forces and Society in Spain Past and Present, Nueva York, Columbia University Press.
- Blanco Ande, J. (1987) *Defensa nacional y fuerzas armadas*, Madrid, Dykinson.
- Blanco Valdés (1988) *La ordenación constitucional de la Defensa*, Madrid, Tecnos.
- Blend, Douglas L. (Fall 1999) *A Unified Theory of Civil-Military Relations*. *Armed Forces & Society*, Vol. 26, No. 1; pp. 7 – 26.
- Burk, James (Fall 2002) *Theories of Democratic Civil-Military Relations*. *Armed Forces & Society*, Vol. 29, No. 1; 7 – 29.
- Busquets Bragulat, Julio, (1967) *El militar de carrera en España*, Barcelona, Ariel
- Caforio, G. (1994) "The military profession in Europe" *Current Sociology*, vol 42, n° 3
- Feaver, P.D. (1996) "The civil-military problematique: Huntington, Janowitz and the question of civilian Control" *armed Forces & Society*, vol.23 n° 2.
- Feaver, Peter D. / Takako Hikotani / Shaun Narine (2005) *Civilian Control and Civil-military Gaps in the United States, Japan, and China*. *Asian Perspective*, Vol. 29, No. 1; pp. 233 – 271.
- Fernández Segado, F. (1986) "Fuerzas Armadas-Sociedad: del mutuo aislamiento a la progresiva integración" *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n° 36, págs. 35-76.
- Fernández Vargas, V., Busquets, J., Rodríguez, M<sup>a</sup> L. (coord.) (1991) *La mujer en las fuerzas armadas en España*, Madrid, Ministerio de Defensa.
- Fordham, Benjamin O. (2005) *Kantian Liberalism, Regime Type, and Military Resource Allocation: Do Democracies Spend Less?* *International Studies Quarterly*, Vol. 49; pp. 141 – 157.
- Frey, Karsten (2006) *India's Nuclear Bomb and National Security*. London: Routledge.
- Girardet, R. (1964) *La crise militaire française 1945-1962*, Paris, Armad Colin.
- Gutiérrez Valdebenito, O. (2002) *Sociología militar. La profesión militar en la sociedad democrática*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria S.A.
- Hammil, J.P. Segal, D.R. y Segal, M.W. (1995) "Self-Selection and Parental Socioeconomic Status as Determinants of the Values of West Point Cadets", *Armed Forces & Society*, vol 22, n° 1.
- Harries-Jenkins, G. Y Moskos, Ch. (1984) *Las fuerzas armadas y la sociedad*, Madrid, Alianza Editorial.
- Herrero de Miñón, M. (1980) "El Rey y las fuerzas armadas", *Revista de Derecho Político*, n° 7
- Hymans, Jacques E.C.. (2006). *The Psychology of Nuclear Proliferation: Identity, Emotions, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- López Ramón, F. (1987) *La caracterización jurídica de las Fuerzas Armadas*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- Lleixà, J. (1986a) "Autonomía del ejército y órganos superiores de la Defensa durante la transición", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n° 36
- 1986b *Cien años de militarismo en España*, Barcelona, Anagrama.

- Martínez, R. (1995) "Las Reales Ordenanzas ¿Una norma inconstitucional?" en López Ramón, F. (dir.) *La función militar*, Zaragoza, Ed. Trotta, AGM y Fundación "Lucas Mallada", págs. 501-511.
- (2003) "Tipología profesional de la futura oficialidad y suboficialidad del ejército español" *Cuadernos de Gestión y Administración Pública n° 3*
- Martínez, R., Magre, J., Calvet, J. y Díaz, A. (2002) "Perfil político institucional de la futura oficialidad y suboficialidad", *Revista española de Ciencia Política*, n° 7.
- Martínez Paricio, J.. (1983) *Para conocer a nuestros militares*, Madrid Ed. Tecnos.
- McAllister, I. (1995) "Schools, Enlismment and Military Values: The Australian Services Cadet Scheme" *Armed Forces & Society*, vol 22, n° 1.
- Ministerio de Defensa (2003) *Revisión estratégica de la Defensa*, Madrid, Minisdef.
- Morgan, Mathew J. (Spring 2003) *The Reconstruction of Culture, Citizenship, and Military Service*. *Armed Forces & Society*, Vol. 29, No. 3; pp. 373 – 391.
- Muñoz Gil (1990) "Introducción a la edición española" en Janowitz, Morris (1990) *El soldado profesional*, Madrid, Ministerio de Defensa. Es traducción de las ediciones de 1960 y 1974.
- Pérez Henares, Malo de Molina, C. A. y Curiel, E.. (1989) *Luces y sombras del poder militar en España*. Madrid: Ediciones Temas de Hoy, 224
- Porrás Nadales, A. (1983) "La defensa, poder militar y régimen constitucional" *Revista de Estudios Políticos*, n° 35.
- Prandstraller, G. P. (1990) *La profesión militar en Italia*, Madrid, Ministerio de Defensa
- Priest, R.F. Y Beach, J. (1998) "Value Change in tour Cohorts at the US Military Academy" *Armed Forces & Society*, vol 25, n° 1.
- Sampedro, V. (1997) *Movimientos sociales: debates sin mordaza. Desobediencia civil y servicio militar (1970-1996)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- Serra, Narcís (ed.): *Irán: Potencia Emergente en Oriente Medio: Implicaciones en la Estabilidad del Mediterráneo*. Cuadernos de Estrategia 137. Madrid: Ministerio de Defensa 2007,
- Soeters, J.L. (1997) "Value Orientations in Military Academies: A thirteen Country Study" *Armed Forces & Society*, vol. 24
- Yamaguchi, Noboru / David A. Welch (2005) *Soldiers, Civilians, and Scholars: Making sense of the relationship between civil-military relations and foreign policy*. *Asian Perspective*, Vol. 29, No. 1; pp. 213 – 232.

## Revistas

Armed Forces and Society

## Webs

The Federation of American Scientists

<http://www.fas.org/>

John Pike's GlobalSecurity.org

<http://www.globalsecurity.org/index.html>

University of British Columbia Library IR resources list

<http://www.library.ubc.ca/poli/international.html>

Jafee Centre for Strategic Studies resources list  
<http://www.tau.ac.il/jcss/lmas.html>

The Revolution in Military Affairs Debate  
<http://www.comw.org/rma/index.html>

Professor Philip Taylor's International Communications site  
<http://www.leeds.ac.uk/ics/pt1.htm>

Articles from the Harvard International Review  
<http://hir.harvard.edu/symposia/>

IWS - The Information Warfare Site  
<http://www.iwar.org.uk/>

Maxwell Air University defence bibliographies by subject  
<http://www.au.af.mil/au/aul/bibs/bib97.htm>

Red de Seguridad y Defensa de América Latina  
<http://www.resdal.org/>

European Research on Military and Society  
<http://www.ergomas.ch/>

Internet-Portal für die sozialwissenschaftlichen Unterrichtsfächer und ihre Didaktik.  
<http://www.sowi-online.de/>

Centre Morris Janowitz: Forces Armées et Sécurité  
[http://www.sciencespo-toulouse.fr/rubrique.php3?id\\_rubrique=72](http://www.sciencespo-toulouse.fr/rubrique.php3?id_rubrique=72)

Inter University Seminar on Military and Society  
<http://www.iusafs.org/>

Instituto Español de Estudios Estratégicos  
<http://www.ieee.es>